

# COUR SUPÉRIEURE

CANADA  
PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE MONTRÉAL

N° : 500-06-001178-223

DATE : Le 9 janvier 2023

---

**SOUS LA PRÉSIDENTE DE L'HONORABLE LUKASZ GRANOSIK, j.c.s.**

---

**EDEN OHAYON**

Demanderesse

c.

**OLAPLEX INC.,  
OLAPLEX HOLDINGS INC.**

et

**SEPHORA BEAUTY CANADA INC.**

Défenderesses

---

## JUGEMENT

(demande des défenderesses pour présenter une preuve appropriée  
et pour interroger la demanderesse )

---

[1] **CONSIDÉRANT** que le 3 mars 2022, la Demanderesse a déposé une demande intitulée « *Application to Authorize the Bringing of a Class Action and to Appoint the Status of Representative Plaintiff* » (la « **Demande en autorisation** »);

[2] **CONSIDÉRANT** que le 9 juin 2022, la Demanderesse a déposé une demande modifiée intitulée « *Amended Application to Authorize the Bringing of a Class Action and to Appoint the Status of Representative Plaintiff* » (la « Demande en autorisation modifiée ») pour représenter le groupe suivant:

[Traduction]

Tous les consommateurs qui ont acheté, au Québec, le Olaplex No. 3 Hair Repair Perfector contenant le butylphenyl methylpropional (lilial)

(ci-dessous appelé « **le Groupe** »)

[3] **CONSIDÉRANT** que le Tribunal est saisi d'une *Demande des Défenderesses pour permission de présenter une preuve appropriée et pour permission d'interroger la demanderesse*, datée du 30 août 2022, pour les fins de l'audition sur l'autorisation de la Demande en autorisation modifiée (la « **Demande pour preuve appropriée** »);

[4] **CONSIDÉRANT** que par le biais de la Demande pour preuve appropriée, les Défenderesses demandent la permission de déposer à titre de preuve appropriée une déclaration sous serment substantiellement similaire au projet de déclaration assermentée (l'« **Annexe A** ») de Madame Lavinia Popescu, ainsi que les pièces suivantes :

**O-1:** Regulation (EC) No 1272/2008 of the European Parliament and of the Council of 16 December 2008 on classification, labelling, and packaging of substances and mixtures, amending and repealing Directives 67/548/EEC and 1999/45/EC, and amending Regulation (EC) No 1907/200;

**O-2:** Commission Regulation (EU) 2021/1902 of 29 October 2021 amending Annexes II, III and V to Regulation (EC) No 1223/2009 of the European Parliament and of the Council as regards the use in cosmetic products of certain substances classified as carcinogenic, mutagenic or toxic for reproduction;

**O-3:** Cosmetic Regulations, C.R.C. c. 869;

**O-4:** Cosmetic Ingredient Hotlist;

**O-5:** Sephora Communication to Employees;

**O-6:** Charts Showing Returns and Replacements.

[5] **CONSIDÉRANT** l'entente négociée entre la Demanderesse et les Défenderesses afin de soumettre au Tribunal un projet de jugement disposant de la Demande pour preuve appropriée;

[6] **CONSIDÉRANT** que la Demanderesse consent à la production à titre de preuve appropriée d'une version signée de l'Annexe A tel que modifiée le 5 janvier 2023 (l' « **Annexe A modifiée** »);

[7] **CONSIDÉRANT** que la Demanderesse consent également à la production des **pièces O-1, O-2, O-3, O-4, O-5 et O-6**;

[8] **CONSIDÉRANT** que la **pièce O-6** contient des renseignements personnels;

[9] **CONSIDÉRANT** que la Demanderesse réserve son droit de contester la pertinence et la valeur probante de l'Annexe A modifiée et des **pièces O-1 à O-6** lors de l'audition sur la demande d'autorisation, en application des critères de l'article 575 du *Code de procédure civile*;

[10] **CONSIDÉRANT** que la Défenderesse Olaplex renonce à sa demande pour permission d'interroger la Demanderesse;

[11] **CONSIDÉRANT** que la Demanderesse renonce à demander la permission de contre-interroger la déclarante Lavinia Popescu sur sa déclaration sous serment au stade de l'autorisation;

[12] **CONSIDÉRANT** les articles 574 et 575 du *Code de procédure civile*;

[13] **CONSIDÉRANT** que le tribunal a analysé l'Annexe A modifiée et les pièces aux fins uniquement d'en autoriser le dépôt au stade de l'autorisation;

**POUR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL :**

[14] **ACCUEILLE** en partie la *Demande des Défenderesses pour permission de présenter une preuve appropriée et pour permission d'interroger la demanderesse*;

[15] **AUTORISE** la production d'une version signée du projet de déclaration assermentée « *Annexe A modifiée* » de Madame Lavinia Popescu et les **pièces O-1, O-2, O-3, O-4, O-5 et O-6**, aux fins de l'audition sur la *Amended Application to Authorize the Bringing of a Class Action and to Appoint the Status of Representative Plaintiff*, sous réserve du droit de la Demanderesse d'en contester la valeur probante ou la pertinence;



- [16] **AUTORISE** les Défenderesses à déposer la pièce O-6 sous scellé;
- [17] **DÉCLARE** que la **pièce O-6** et les informations personnelles qui s'y retrouvent doivent être traitées de manière confidentielle par toute personne et ne doivent en aucun cas faire partie du dossier public de la Cour;
- [18] **DONNE ACTE** au désistement d'Olaplex de sa demande pour permission d'interroger la Demanderesse;
- [19] **DONNE ACTE** à la renonciation de la Demanderesse à demander la permission de contre-interroger la déclarante Lavinia Popescu sur sa déclaration sous serment au stade de l'autorisation;
- [20] **LE TOUT** sans frais de justice.



LUKASZ GRANOSIK, j.c.s.

Me Joey Zukran  
LPC AVOCAT INC.  
Avocat de la demanderesse

Me Sylvie Rodrique  
Me Christopher Maughan  
SOCIÉTÉ D'AVOCATS TORYS S.E.N.C.R.L.  
Avocats des défenderesses