

C A N A D A

(Recours Collectif)

PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE QUÉBEC

COUR SUPÉRIEURE

No. 200-06-000128-101

*« Les personnes ayant acheté, avant le 30 juin 2010, une garantie supplémentaire en se fondant sur les représentations de l'intimée, à savoir que si elles n'achetaient pas cette garantie supplémentaire et qu'un bris survenait après l'expiration de la garantie d'un an du manufacturier, elles devraient assumer le coût des réparations ou du remplacement. »*

Le Groupe

et

**LUC CANTIN**

Représentant

(ci-après désignés collectivement les  
« Demandeurs » ou les « Membres »)

c.

**AMEUBLEMENTS TANGUAY INC.**,  
corporation légalement constituée ayant  
son siège social situé au 7200, Armand-  
Viau, Québec, Québec, G2C 2A7

Défenderesse

---

**REQUÊTE INTRODUCTIVE D'INSTANCE EN RECOURS COLLECTIF**

---

**À L'HONORABLE ANDRÉ PRÉVOST (J.C.S.), DÉSIGNÉ EN GESTION PARTICULIÈRE POUR TOUTE L'ÉTAPE DU FOND DU PRÉSENT RECOURS COLLECTIF, LES DEMANDEURS EXPOSENT RESPECTUEUSEMENT CE QUI SUIT :**

1. Le ou vers 24 novembre 2010, Sonia Tremblay a signifié et déposé une requête pour autorisation d'exercer un recours collectif contre la Défenderesse;

2. Le 4 février 2014, les honorables François Doyon et Jacques Dufresne (j.c.a.) ont autorisé l'exercice du recours collectif contre la Défenderesse pour les personnes Membres du groupe ci-après décrit :

**« Les personnes ayant acheté, avant le 30 juin 2010, une garantie supplémentaire en se fondant sur les représentations de l'intimée, à savoir que si elles n'achetaient pas cette garantie supplémentaire et qu'un bris survenait après l'expiration de la garantie d'un an du manufacturier, elles devraient assumer le coût des réparations ou du remplacement. »**

3. Dans ce jugement, le statut de Représentante des Membres du groupe ci-avant désigné a été octroyé à Sonia Tremblay, laquelle a été substituée par le Représentant Luc Cantin;
4. L'exercice de ce recours collectif a été autorisé par la Cour d'appel après que le juge en charge d'entendre le fond du présent recours collectif ait d'abord conclu en 1<sup>re</sup> instance que la cause d'action n'était pas assez sérieuse pour justifier qu'une preuve au fond lui soit présentée;
5. Les questions de fait et de droit qui devront être traitées collectivement ont été identifiées comme suit :
- (1) Les intimées ont-elles fait, avant le 30 juin 2010, de fausses représentations lorsqu'elles ont vendu des garanties supplémentaires aux membres du groupe?
  - (2) Advenant le cas, quels sont les dommages subis par les membres du groupe découlant de la faute des intimées?
  - (3) Les intimées doivent-elles être tenues de payer des dommages punitifs?
  - (4) Dans les cas applicables, le recours est-il prescrit?
6. Les conclusions qui s'y rattachent ont été identifiées comme suit :

**« CONDAMNE** les intimées à verser à chacun des membres de leurs groupes respectifs les dommages équivalant au coût d'achat plus taxes des garanties supplémentaires, avec intérêt au taux légal majoré de l'indemnité additionnelle prévue à l'article 1619 C.c.Q., calculés à compter de la date de signification de la requête pour autorisation d'exercer un recours collectif;

**CONDAMNE** les intimées à verser une somme à être déterminée pour chacune d'elles à titre de dommages punitifs fixés sur une base globale et forfaitaire, avec intérêt au taux légal majoré de l'indemnité additionnelle prévue à l'article 1619 C.c.Q., calculés à compter de la date de signification de la requête pour autorisation d'exercer un recours collectif;

**ORDONNE** que les dommages précités fassent l'objet d'indemnisations individuelles et d'un recouvrement collectif uniquement pour les dommages punitifs, selon les prescriptions des articles 1031 à 1040 C.p.c.;

**CONDAMNE** les intimées à tout autre remède approprié jugé juste et raisonnable;

**LE TOUT** avec dépens, incluant les frais d'experts et les frais d'avis. »

## **LES PARTIES**

7. Le Représentant est un consommateur au sens de la *Loi sur la protection du consommateur* (ci-après « *L.p.c.* »);
8. La Défenderesse est une entreprise spécialisée dans la vente de biens mobiliers divers (meubles, électroménagers, appareils électroniques et autres) et de programmes ou services de protections et de garanties prolongées;
9. La Défenderesse est un commerçant au sens de la *L.p.c.* et ses activités sont régies entre autres par cette loi;

## **LES FAITS DONNANT OUVERTURE AU RECOURS DU REPRÉSENTANT**

10. Le 9 août 2007, le Représentant s'est procuré à la succursale de la Défenderesse située au 4875, boul. l'Ormière, Québec (Québec) un ensemble laveuse et sècheuse frontales de marque GE, tel qu'il appert de la facture d'achat communiquée au soutien des présentes sous la cote **P-1**;
11. Avant de finaliser cette transaction, le vendeur de la Défenderesse a proposé au Représentant la possibilité de se prévaloir d'une garantie prolongée offerte par Tanguay;
12. Le vendeur de la Défenderesse a notamment représenté au Représentant que s'il n'achetait pas cette garantie prolongée et qu'un bris survenait après l'expiration de la garantie d'un an du manufacturier, il devrait assumer le coût des réparations ou du remplacement des biens achetés;
13. Il ne s'agit évidemment pas du *verbatim* de cette représentation, mais bien de son essence;
14. Le Représentant a donc compris que les biens qu'il venait d'acheter à un prix élevé, et qui devaient donc être de bonne qualité, n'étaient couverts par aucune garantie après 1 an;
15. Cette garantie prolongée avait pour objet d'ajouter 48 mois (4 ans) à la garantie d'une (1) année du manufacturier;

16. À la suite des représentations et de l'insistance du vendeur de la Défenderesse, le Représentant a donc acheté une garantie prolongée au montant de 259,95 \$ plus taxes, tel qu'il appert de la facture P-1;
17. Ni le vendeur, ni aucun autre représentant de la Défenderesse n'a fait mention au Représentant de la garantie légale applicable sur un tel bien et encore moins des obligations de la Défenderesse à cet égard;
18. Le Représentant communique en liasse au soutien des présentes sous la cote P-2 des réponses et informations de la Défenderesse émanant de son site web sur les pratiques entourant les garanties supplémentaires telles qu'elles étaient encore appliquées en date du dépôt de la requête pour autorisation, ainsi qu'un exemplaire d'un dépliant distribué par la Défenderesse et exposant les termes et conditions des garanties prolongées offertes;
19. Pour des appareils tels les électroménagers achetés par le Représentant, la durée raisonnable d'usage normal excède largement la garantie du manufacturier d'un (1) an et la garantie prolongée de quatre (4) ans;
20. À titre illustratif, la durée moyenne d'usage normal d'une laveuse et d'une sècheuse est de plus de 10 ans pour chacun de ces appareils, tel qu'il appert des études américaines communiquées au soutien des présentes sous les cotes P-3, P-4 et P-5;
21. La garantie prolongée achetée par le Représentant est moins avantageuse que la garantie légale de durabilité et de bon fonctionnement;
22. En d'autres termes, en application des dispositions pertinentes de la *L.p.c.* et du *Code civil du Québec*, la Défenderesse était tenue de fournir gratuitement la protection qu'elle a vendue 259,95 \$ au Représentant sous forme de garantie prolongée et elle devait le mentionner ou, à tout le moins, ne pas l'omettre dans ses représentations;
23. Au même titre que les dispositions sur les pratiques de commerce applicables au présent litige, la garantie légale existait bien avant l'adoption des modifications à la *L.p.c.* et la Défenderesse ne pouvait s'y soustraire;
24. Par ses représentations fausses ou trompeuses et/ou par la vente d'une garantie moins avantageuse que la garantie légale, la Défenderesse a commis une faute contractuelle et une pratique de commerce interdite sanctionnées par la *L.p.c.* et le *Code civil du Québec*;
25. Contrairement aux motifs du juge Prévost contenus dans la partie de son jugement qui traite de la question des fausses représentations, l'intention d'induire en erreur qui aurait pu ou non animer le vendeur n'est d'aucune pertinence;
26. En effet, il suffit de prouver que les représentations sont objectivement fausses ou trompeuses en suivant les critères d'analyse bien circonscrits par la Cour suprême du Canada dans l'affaire *Richard c. Time*;

27. Les représentations n'ont pas à être totalement fausses ou inexactes pour constituer un dol et/ou une pratique de commerce interdite au sens de la *L.p.c.*, puisqu'elles ne peuvent même pas être en partie fausses;
28. Par ailleurs, toujours en application des enseignements de l'affaire *Richard c. Time*, le consommateur n'a pas à prouver qu'il s'est fondé sur une représentation fausse ou trompeuse pour donner ouverture aux recours et remèdes prévus à la *L.p.c.*, mais seulement que le contrat a été conclu à la suite d'une telle représentation;
29. La causalité intrinsèque à chaque Membre, de même que les motivations individuelles et personnelles ayant mené à la décision de chacun d'eux sont non seulement sans pertinence, mais n'ont pas à être prouvées;
30. Au surplus, la garantie prolongée vendue au Représentant est un contrat dont l'obligation principale doit être exécutée plus de 2 mois après sa conclusion;
31. Considérant la nature des manquements aux obligations stipulées aux articles 35, 37, 38, 45, 219, 227, 228 et 256 de la *L.p.c.*, la Défenderesse doit être tenue au paiement de dommages punitifs à l'égard du Représentant en application de l'article 272 de cette même loi, d'autant plus que la Défenderesse n'a pas modifié les aspects fondamentaux de son comportement à l'égard de ses représentations sur la vente de garanties prolongées, tel qu'il sera plus amplement démontré lors de l'enquête;

## **LE GROUPE**

32. Le groupe pour le compte duquel le Représentant agit présentement est décrit au paragraphe 2 de la présente requête et pourrait être appelé à changer en fonction de la preuve qui sera administrée et des arguments juridiques qui seront soulevés;

## **LES FAITS DONNANT OUVERTURE A UN RECOURS INDIVIDUEL DE LA PART DE CHACUN DES MEMBRES DU GROUPE**

33. La cause d'action et le fondement juridique du recours de chacun des Membres du groupe (ci-après désignés les « Membres ») contre la Défenderesse sont les mêmes que ceux invoqués par le Représentant;
34. En effet, les fautes contractuelles et les fausses représentations commises par la Défenderesse à l'égard des Membres sont les mêmes que celles commises à l'égard du Représentant, telles que détaillées précédemment;
35. Chacun des Membres a subi le même type de dommages que le Représentant;
36. Les garanties prolongées présentées et vendues par la Défenderesse aux Membres ont toujours été moins avantageuses que la garantie légale de durabilité et de bon fonctionnement;

37. Les modifications à la *L.p.c.* ont d'ailleurs mis en lumière le caractère trompeur des garanties supplémentaires proposées et vendues par des détaillants tels la Défenderesse;
38. Ces nouvelles dispositions, qui peuvent servir d'outils d'interprétation, ne sont en fait que des obligations minimales imposées aux détaillants et ne les dispensent d'aucune façon des devoirs qui leur incombaient déjà;
39. Les obligations et devoirs de transparence et de bonne foi ont en effet toujours existé;
40. Quant aux Membres qui ont acheté de telles garanties prolongées après une sollicitation directe de la Défenderesse par téléphone ou autrement, ils peuvent invoquer comme arguments additionnels les dispositions applicables de la *L.p.c.* touchant le commerce itinérant et/ou les contrats conclus à distance;
41. Quant à l'absence de limite temporelle de la définition du groupe, les représentations fausses et trompeuses à la base du recours collectif ont suspendu le délai de prescription;
42. Le Représentant réfère à cet égard aux allégations de la présente requête traitant des représentations fausses et trompeuses ainsi qu'aux pièces pertinentes et aux éléments de preuve présentés au stade de l'autorisation;

### **LES DOMMAGES**

43. Compte tenu de ce qui précède, les dommages suivants peuvent être réclamés à la Défenderesse :
  - Le remboursement des montants payés à la Défenderesse pour l'achat de garanties prolongées, additionnelles et/ou supplémentaires;
  - Une somme forfaitaire à être déterminée à titre de dommages punitifs pour le manquement à une obligation que la *L.p.c.* impose à la Défenderesse en application de son article 272;

## **DISPOSITIONS LÉGISLATIVES APPLICABLES**

44. Les principales dispositions de la L.p.c. applicables au présent recours se lisent comme suit :

**35.** *Une garantie prévue par la présente loi n'a pas pour effet d'empêcher le commerçant ou le fabricant d'offrir une garantie plus avantageuse pour le consommateur.*

**37.** *Un bien qui fait l'objet d'un contrat doit être tel qu'il puisse servir à l'usage auquel il est normalement destiné.*

**38.** *Un bien qui fait l'objet d'un contrat doit être tel qu'il puisse servir à un usage normal pendant une durée raisonnable, eu égard à son prix, aux dispositions du contrat et aux conditions d'utilisation du bien.*

**216.** *Aux fins du présent titre, une représentation comprend une affirmation, un comportement ou une omission.*

**219.** *Aucun commerçant, fabricant ou publicitaire ne peut, par quelque moyen que ce soit, faire une représentation fautive ou trompeuse à un consommateur.*

**227.** *Aucun commerçant, fabricant ou publicitaire ne peut, par quelque moyen que ce soit, faire une fautive représentation concernant l'existence, la portée ou la durée d'une garantie.*

**228.** *Aucun commerçant, fabricant ou publicitaire ne peut, dans une représentation qu'il fait à un consommateur, passer sous silence un fait important.*

**228.1.** *Le commerçant doit, avant de proposer au consommateur de conclure, à titre onéreux, un contrat comprenant une garantie supplémentaire relative à un bien, l'informer oralement et par écrit, de la manière prescrite par règlement, de l'existence et du contenu de la garantie prévue aux articles 37 et 38.*

*Garantie du fabricant.*

*Dans un tel cas, il doit également, le cas échéant, l'informer verbalement de l'existence et de la durée de la garantie du fabricant offerte gratuitement à l'égard de ce bien. À la demande du consommateur, il doit aussi l'informer verbalement de la façon pour lui de prendre connaissance de l'ensemble des autres éléments de cette garantie.*

*Pratique interdite.*

*Le commerçant qui propose à un consommateur de conclure un contrat comprenant une garantie supplémentaire relative à un bien sans lui transmettre préalablement les informations prévues au présent article est réputé passer sous silence un fait important et, par voie de conséquence, se livrer à une pratique interdite visée à l'article 228.*

**256.** Une somme d'argent reçue par un commerçant d'un consommateur, par suite d'un contrat en vertu duquel l'obligation principale du commerçant doit être exécutée plus de deux mois après la conclusion de ce contrat, est transférée en fiducie. Le commerçant est alors fiduciaire de cette somme et doit la déposer dans un compte en fidéicommis jusqu'à l'exécution de son obligation principale.

**272.** Si le commerçant ou le fabricant manque à une obligation que lui impose la présente loi, un règlement ou un engagement volontaire souscrit en vertu de l'article 314 ou dont l'application a été étendue par un décret pris en vertu de l'article 315.1, le consommateur, sous réserve des autres recours prévus par la présente loi, peut demander, selon le cas :

- a) l'exécution de l'obligation;
- b) l'autorisation de la faire exécuter aux frais du commerçant ou du fabricant;
- c) la réduction de son obligation;
- d) la résiliation du contrat;
- e) la résolution du contrat; ou
- f) la nullité du contrat,

sans préjudice de sa demande en dommages-intérêts dans tous les cas. Il peut également demander des dommages-intérêts punitifs.

45. Les principales dispositions du *Règlement d'application de la Loi sur la protection du consommateur* se lisent comme suit :

**25.4** Est interdite la stipulation qui vise à exclure ou restreindre la garantie prévue aux articles 37 et 38 de la Loi.

**25.6** Est interdite la stipulation qui vise à exclure ou limiter les droits du consommateur que lui confèrent les articles 53 et 54 de la Loi.

46. Les principales dispositions du *Code civil du Québec* applicables au présent recours se lisent comme suit :

**Art. 1400.** L'erreur vicie le consentement des parties ou de l'une d'elles lorsqu'elle porte sur la nature du contrat, sur l'objet de la prestation ou, encore, sur tout élément essentiel qui a déterminé le consentement.

*L'erreur inexcusable ne constitue pas un vice de consentement.*

**Art. 1401.** L'erreur d'une partie, provoquée par le dol de l'autre partie ou à la connaissance de celle-ci, vicie le consentement dans tous les cas où, sans cela, la partie n'aurait pas contracté ou aurait contracté à des conditions différentes.

*Le dol peut résulter du silence ou d'une réticence.*

**Art. 1407.** *Celui dont le consentement est vicié a le droit de demander la nullité du contrat; en cas d'erreur provoquée par le dol, de crainte ou de lésion, il peut demander, outre la nullité, des dommages-intérêts ou encore, s'il préfère que le contrat soit maintenu, demander une réduction de son obligation équivalente aux dommages-intérêts qu'il eût été justifié de réclamer.*

## **INDEMNISATION ET MODES DE RECouvreMENT**

47. Les dommages compensatoires peuvent être estimés globalement pour l'ensemble des Membres sur la base des informations financières qui seront obtenues de la Défenderesse et des règles de preuve applicables;
48. Le Représentant demande donc que les dommages compensatoires fassent l'objet d'un recouvrement collectif, au même titre que les dommages punitifs;
49. Un processus de réclamations individuelles pourra également être mis en place selon les balises qui seront déterminées par le tribunal;
50. La requête introductive d'instance en recours collectif est bien fondée en faits et en droit.

### **POUR CES MOTIFS, PLAISE AU TRIBUNAL :**

**ACCUEILLIR** la requête introductive d'instance en recours collectif;

**CONDAMNER** la Défenderesse à verser à chacun des Membres du groupe les dommages équivalant au coût d'achat plus taxes des garanties supplémentaires, avec intérêt au taux légal majoré de l'indemnité additionnelle prévue à l'article 1619 C.c.Q., calculés à compter de la date de signification de la requête pour autorisation d'exercer un recours collectif;

**CONDAMNER** la Défenderesse à verser une somme à être déterminée à titre de dommages punitifs fixés sur une base globale et forfaitaire, avec intérêt au taux légal majoré de l'indemnité additionnelle prévue à l'article 1619 C.c.Q., calculés à compter de la date de signification de la requête pour autorisation d'exercer un recours collectif;

**ORDONNER** que les dommages précités fassent l'objet d'indemnisations individuelles dans le cadre d'un processus de recouvrement collectif et d'un recouvrement collectif également pour les dommages punitifs, selon les prescriptions des articles 1031 à 1040 C.p.c.;

**CONDAMNER** la Défenderesse à tout autre remède approprié jugé juste et raisonnable;

**LE TOUT** avec dépens, incluant les frais d'experts et les frais d'avis.

Québec, le 13 août 2014

*BGA Avocats*

---

**BGA Avocats s.e.n.c.r.l.**  
Procureurs des Demandeurs

**AVIS À LA DÉFENDERESSE**  
(Article 119 C.p.c.)

Prenez avis que la partie demanderesse a déposé la présente requête introductive d'instance au greffe de la Cour Supérieure du district judiciaire de Québec.

Pour répondre à cette demande, vous devez comparaître par écrit, personnellement ou par avocat, au Palais de justice de Québec, situé au 300, boulevard Jean-Lesage, Québec (Québec) G1K 8K6, dans les **10 jours** de la signification de la présente requête.

À défaut de comparaître dans ce délai, un jugement par défaut pourra être rendu contre vous sans autre avis dès l'expiration de ce délai de **10 jours**.

Si vous comparez, la demande sera présentée devant l'Honorable juge André Prévost (j.c.s.), à une date, une heure et une salle du Palais de justice de Montréal à être déterminées et le tribunal pourra à cette date exercer les pouvoirs nécessaires en vue d'assurer le bon déroulement de l'instance ou procéder à l'audition de la cause, à moins que vous n'ayez convenu par écrit avec la demanderesse ou son avocat d'un calendrier des échéances à respecter en vue d'assurer le bon déroulement de l'instance, lequel échéancier devra être déposé au greffe du tribunal.

**PRENEZ DE PLUS AVIS** qu'à défaut par vous de vous présenter à la date fixée pour la présentation de cette demande, la demanderesse pourra obtenir jugement par défaut contre vous sans autre avis ni délai.

Il est important que vous agissiez dans le délai mentionné, soit en vous adressant à un avocat qui peut vous représenter et agir en votre nom, soit en procédant vous-même suivant les formalités de la Loi.

**VEUILLEZ AGIR EN CONSÉQUENCE**

Québec, le 13 août 2014



---

**BGA Avocats s.e.n.c.r.l.**  
Procureurs des Demandeurs

C A N A D A

(Recours Collectif)

PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE QUÉBEC

COUR SUPÉRIEURE

No. 200-06-000128-101

*« Les personnes ayant acheté, avant le 30 juin 2010, une garantie supplémentaire en se fondant sur les représentations de l'intimée, à savoir que si elles n'achetaient pas cette garantie supplémentaire et qu'un bris survenait après l'expiration de la garantie d'un an du manufacturier, elles devraient assumer le coût des réparations ou du remplacement. »*

Le Groupe

et

**LUC CANTIN**

Représentant

(ci-après désignés collectivement les  
« Demandeurs » ou les « Membres »)

c.

**AMEUBLEMENTS TANGUAY INC.**

Défenderesse

---

## LISTE DE PIÈCES

---

**PIÈCE P-1 :** Facture d'achat

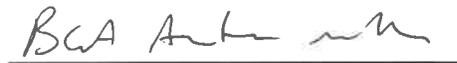
**PIÈCE P-2 :** Réponses et informations de la Défenderesse émanant de son site web sur les pratiques entourant les garanties supplémentaires

**PIÈCE P-3 :** Étude américaine

**PIÈCE P-4 :** Étude américaine

**PIÈCE P-5 :** Étude américaine

Québec, le 13 août 2014



---

**BGA Avocats s.e.n.c.r.l.**  
Procureurs des Demandeurs



**BORDEREAU DE TRANSMISSION PAR TÉLÉCOPIEUR**  
**(Article 140.1, 140.0.1 & 140.0.2 C.p.c.)**  
**POUR VALOIR SIGNIFICATION**

Destinataire : **Me Daniel O'Brien**  
O'BRIEN AVOCATS S.E.N.C.R.L.  
140 Grande Allée Est, Bureau 600  
Québec (Québec) G1R 5M8

Télécopieur : **418 648-9335**

Expéditeur : **Me David Bourgoin**  
BGA AVOCATS s.e.n.c.r.l.  
67, rue Sainte-Ursule  
Québec (Québec) G1R 4E7

Téléphone : 418 523-4222  
Télécopieur : 418 692-5695

**Date et heure de transmission :**

L'heure exacte de la transmission est celle indiquée sur le bordereau.

**Nombre de pages :** 15

**NATURE DU DOCUMENT TRANSMIS**

**REQUÊTE INTRODUCTIVE D'INSTANCE EN RECOURS COLLECTIF**  
**No C.S.: 200-06-000128-101**

**En cas de difficulté, appeler au (418) 692-5137.**

\*\*\*\*\*  
 \*\*\* RAPPORT TX \*\*\*  
 \*\*\*\*\*

N° TX/RX 4112  
 HEURE DEB. 08/13 16:54  
 FEUILLES 15  
 NOM DE FICHER  
 TX INCOMPLETE -----  
 TRANSACTION OK 4186489335  
 ERREUR -----



**BORDEREAU DE TRANSMISSION PAR TÉLÉCOPIEUR**  
 (Article 140.1, 140.0.1 & 140.0.2 C.p.c.)  
**POUR VALOIR SIGNIFICATION**

Destinataire : **Me Daniel O'Brien**  
 O'BRIEN AVOCATS S.E.N.C.R.L.  
 140 Grande Allée Est, Bureau 600  
 Québec (Québec) G1R 5M8

Télécopieur : **418 648-9335**

Expéditeur : **Me David Bourgoïn**  
 BGA AVOCATS s.e.n.c.r.l.  
 67, rue Sainte-Ursule  
 Québec (Québec) G1R 4E7

Téléphone : **418 523-4222**  
 Télécopieur : **418 692-5695**

**Date et heure de transmission :**

L'heure exacte de la transmission est celle indiquée sur le bordereau.

**Nombre de pages :** 15

**NATURE DU DOCUMENT TRANSMIS**

**REQUÊTE INTRODUCTIVE D'INSTANCE EN RECOURS COLLECTIF**  
 No C.S.: 200-06-000128-101

NO	200-06-00128-101
COUR	Supérieure (Recours collectif)
DISTRICT	Québec
<p><b>LUC CANTIN</b></p> <p>c. <b>AMEUBLEMENTS TANGUAY INC.</b></p> <p>Requérant</p> <p>Intimée</p>	
<p><b>REQUÊTE INTRODUCTIVE D'INSTANCE EN RECOURS COLLECTIF</b></p>	
<p><b>ORIGINAL</b></p>	
BB-8221	ME DAVID BOURGOIN N/☎: BGA – 0070-1
<p><b>BGA AVOCATS S.E.N.C.R.L.</b>  67, rue Sainte-Ursule  QUÉBEC (QUÉBEC) G1R 4E7  TÉLÉPHONE : (418) 692-5137  TÉLÉCOPIEUR : (418) 692-5695</p>	