

500-06-000453-080

Page : 4

Annexe 1

CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
DISTRICT DE MONTRÉAL
No.: **500-06-000453-080**

(Recours collectif)
COUR SUPÉRIEURE

Andrée Ménard

Représentante

c.

Lino P. Matteo

-et-

Paul D'Andrea

-et-

Deloitte & Touche s.r.l.

-et-

BDO Dunwoody s.r.l.

-et-

Schwartz Levitsky Feldman s.r.l.

-et-

B2B Trust

-et-

Services financiers Penson Canada Inc.Défendeurs

AVIS AUX MEMBRES

1. **PRENEZ AVIS** que l'exercice d'un recours collectif a été autorisé le 25 août, 2011, par jugement de la Cour supérieure, pour le compte des personnes faisant partie du groupe décrit ci-après, à savoir :

«Toutes les personnes qui en date du 9 novembre 2005 étaient propriétaires de billets à ordre émis par les sociétés Corporation Mount Real, Gestion MRACS Ltée, Investissements Real Vest Ltée et Corporation Real Assurance Acceptation.»
2. Le recours collectif autorisé par ce jugement sera exercé dans le district de Montréal.
3. Le statut de Représentante pour l'exercice du recours collectif a été attribué à Andrée Ménard;

500-06-000453-080

Page : 5

5. Les principales questions de fait ou de droit qui seront traitées collectivement sont les suivantes :

1. Matteo a-t-il commis une faute?
2. Cette faute a-t-elle causé des dommages aux membres du Groupe?
3. Si oui, lesquels?
4. D'Andrea a-t-il commis une faute?
5. Cette faute a-t-elle causé des dommages aux membres du Groupe?
6. Si oui, lesquels?
7. Deloitte a-t-elle commis une faute?
8. Cette faute a-t-elle causé des dommages aux membres du Groupe?
9. Si oui, lesquels?
10. BDO a-t-elle commis une faute?
11. Cette faute a-t-elle causé des dommages aux membres du Groupe?
12. Si oui, lesquels?
13. SLF a-t-elle commis une faute?
14. Cette faute a-t-elle causé des dommages aux membres du Groupe?
15. Si oui, lesquels?
16. B2B a-t-elle commis une faute?
17. Cette faute a-t-elle causé des dommages aux membres du Groupe?
18. Si oui, lesquels?

500-06-000453-080

Page : 6

19. Penson a-t-elle commis une faute?
 20. Cette faute a-t-elle causé des dommages aux membres du Groupe?
 21. Si oui, lesquels?
 22. Est-ce que les intimés ont participé à un fait collectif fautif?
 23. Est-ce que ce fait collectif fautif a causé des dommages aux membres du Groupe?
 25. La responsabilité des intimés est-elle solidaire?
6. Les conclusions recherchées qui se rattachent à ces questions sont les suivantes:
- *ACCUEILLIR l'action en recours collectif;*
 - *CONDAMNER les intimés solidairement à payer aux membres du groupe une somme équivalente aux dommages subis;*
 - *CONDAMNER les intimés solidairement à payer l'intérêt légal et l'indemnité additionnelle à partir de la date de signification de la présente requête;*
 - *ORDONNER le recouvrement collectif de ces sommes;*
 - *LE TOUT avec dépens, y compris les frais d'avis et d'experts;*
7. Le recours collectif à être exercé par la Représentante pour le compte des membres du groupe consistera en :
- Une action en dommages compensatoires contre les Défendeurs;*
8. Tout membre faisant partie du groupe, qui ne s'en sera pas exclu de la façon ci-après, sera lié par tout jugement à intervenir sur le recours collectif;
9. La date après laquelle un membre ne pourra plus s'exclure (sauf permission spéciale) a été fixée à 30 jours de la publication du présent avis;
10. Un membre, qui n'a pas déjà formé de demande personnelle, peut s'exclure du groupe en avisant le greffier de la Cour supérieure du district de Montréal par courrier recommandé ou certifié avant l'expiration du délai d'exclusion;

500-06-000453-080

Page : 7

11. Tout membre du groupe qui a formé une demande dont disposerait le jugement final sur le recours collectif est réputé s'exclure du groupe s'il ne se désiste pas de sa demande avant l'expiration du délai d'exclusion;
12. Un membre du groupe autre que la Représentante ou un intervenant ne peut être appelé à payer les dépens du recours collectif;
13. Un membre peut faire recevoir par la Cour son intervention si celle-ci est considérée utile au groupe. Un membre intervenant est tenu de se soumettre à un interrogatoire préalable à la demande des Défendeurs. Un membre qui n'intervient pas au recours collectif ne peut être soumis à l'interrogatoire préalable que si le tribunal le considère utile.

Montréal, le 6 janvier 2012

Trudel & Johnston

Procureurs de la Représentante

(Tel. 514-871-8385)

www.trudeljohnston.com

Lauzon Bélanger Lespérance

Procureurs-conseils de la Représentante

(514-844-4646)

www.lblavocats.ca

Belleau Lapointe

Procureurs-conseils de la Représentante

(1-888-987-6701)

www.recourscollectif.info

500-06-000453-080

Page : 10

Annexe 3

CANADA
PROVINCE OF QUEBEC
DISTRICT OF MONTREAL
No.: 500-06-000453-080

(Class action)
SUPERIOR COURT

Andrée Ménard

Petitioner

v.

Lino P. Matteo

-and-

Paul D'Andrea

-and-

Deloitte & Touche s.r.l.

-and-

BDO Dunwoody s.r.l.

-and-

Schwartz Levitsky Feldman s.r.l.

-and-

B2B Trust

-and-

Services financiers Penson Canada inc.Respondents

NOTICE TO MEMBERS

1. **TAKE NOTICE** that the bringing of a class action was authorized on August 25, 2011, by judgment of the Honourable Mr. Justice Jean-François Buffoni of the Superior Court, on behalf of the persons forming part of the group hereinafter described, namely:

« All persons who on November 9, 2005 were the owners of promissory notes issued by Corporation Mount Real, Gestion MRACS Ltée, Investissements Real Vest Ltée and Corporation Real Assurance Acceptation. »

2. The Chief Justice has ordered that the class action authorized by said judgment be brought in the district of Montreal;

500-06-000453-080

Page : 11

3. For the purposes of the class action, the status of representative has been ascribed to Andrée Ménard;
4. The principal questions of law or fact to be dealt with collectively are as follows:
 1. Did Matteo commit a fault?
 2. Did this fault cause damages to members of the group?
 3. If so, what damages?
 4. Did D'Andrea commit a fault?
 5. Did this fault cause damages to members of the group?
 6. If so, what damages?
 7. Did Deloitte commit a fault?
 8. Did this fault cause damages to members of the group?
 9. If so, what damages?
 10. Did BDO commit a fault?
 11. Did this fault cause damages to members of the group?
 12. If so, what damages?
 13. Did SLF commit a fault?
 14. Did this fault cause damages to members of the group?
 15. If so, what damages?
 16. Did B2B commit a fault?
 17. Did this fault cause damages to members of the group?
 18. If so, what damages?
 19. Did Penson commit a fault?
 20. Did this fault cause damages to members of the group?

500-06-000453-080

Page : 12

21. If so, what damages?
 22. Did Respondents jointly take part in a wrongful act?
 23. Did this wrongful act cause damages to members of the group?
 24. Are the Respondents jointly liable?
5. The conclusions sought in relation to such questions are as follows:
 - GRANT petitioner's class action motion;
 - CONDEMN the respondents jointly to pay members of the group an amount equal to the damages suffered;
 - CONDEMN the respondents jointly to pay the legal indemnity and additional indemnity from the date of service of the present motion;
 - ORDER collective recovery of these amounts;
 - THE WHOLE with costs, including expert fees and notice costs.
 6. The class action to be brought by the representative for the benefit of the group will be as follows:

An action in compensatory damages against the respondents;
 7. Any member of the group who has not requested his exclusion in the manner hereinafter indicated, will be bound by any judgment to be rendered on the class action;
 8. The date after which a member can no longer request his exclusion without special permission has been set at the thirtieth day following the publication of the present notice;
 9. A member who has not already brought a suit in his own name, may request his exclusion from the group by advising the clerk of the Superior Court of the district of Montreal by registered or certified mail, before the expiry of the delay for exclusion;
 10. Any member of the group who has brought a suit which the final judgment on the class action would decide is deemed to have requested his exclusion from the group if he does not, before the expiry of the delay for exclusion, discontinue such suit;

500-06-000453-080

Page : 13

11. A member of the group other than the representative or an intervener cannot be condemned to pay the costs of the class action;
12. The Court may permit a member to intervene in the class action if it considers such intervention useful to the group. An intervening member may be bound to submit to examination on discovery at the request of the respondents. A member who does not intervene in the class action can only be required to submit to an examination on discovery if the Court considers it useful.

Montreal, January 6th, 2011

Trudel & Johnston
(Tel. 514-871-8385)
Attorneys for Petitioner
www.trudeljohnston.com

Lauzon Bélanger Lespérance
(Tel. 514-844-4646)
Attorneys for Petitioner
www.lblavocats.ca

Belleau Lapointe
(Tel. 1-888-987-6701)
Attorneys for Petitioner
www.recourscollectif.info