

# COUR SUPÉRIEURE

(Actions collectives)

CANADA  
PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE MONTRÉAL

N° : 500-06-000523-106

DATE : 25 janvier 2017

---

**SOUS LA PRÉSIDENTE DE : L'HONORABLE PIERRE-C. GAGNON, J.C.S.**

---

**ALEXANDRA MacEWAN BRADLEY**

Demanderesse

c.

**NOVARTIS PHARMA CANADA INC.  
NOVARTIS PHARMACEUTICALS CORP  
NOVARTIS INTERNATIONAL AG  
PROCTER & GAMBLE PHARMACEUTICALS CANADA INC.  
PROCTER & GAMBLE PHARMACEUTICALS INC.  
THE PROCTER & GAMBLE COMPANY  
WARNER CHILCOTT CANADA CO.  
WARNER CHILCOTT PHARMACEUTICALS INC.  
WARNER CHILCOTT PLC**

Défenderesses

---

**JUGEMENT SUR UNE DEMANDE D'AUTORISER LE DÉSISTEMENT**

---

[1] Ceci concerne une demande d'autoriser l'institution d'une action collective, déposée le 4 octobre 2010.

[2] L'action collective proposée aurait regroupé des personnes ayant subi préjudice après usage de médicaments distribués sous les marques de commerce Actonel et Aclasta (aussi que leurs proches et ayants droit); tel préjudice se manifestant par des risques accrus de fractures des os.

[3] Précédemment, une autre procédure d'action collective avait été instituée dans un autre dossier de la Cour supérieure du Québec, *Option Consommateurs c. Merck Canada inc. et autres*, n° 500-06-000402-079, pour un médicament analogue distribué sous la marque de commerce Fosamax ( « l'action collective d'Option Consommateurs » ).

[4] En raison de la préséance donnée à l'action collective d'Option Consommateurs, la Cour supérieure a suspendu les procédures dans le présent dossier, par décision du 29 juin 2011. Cette suspension est en vigueur jusqu'à maintenant.

[5] Par jugement du 4 juillet 2011, la Cour supérieure a refusé d'autoriser l'action collective d'Option Consommateurs.

[6] La Cour d'appel a confirmé ce refus le 18 janvier 2013.

[7] Dans les circonstances, Mme MacEwan Bradley considère que les « *risques encourus* » la justifient de se désister dans le présent dossier.

[8] Les défenderesses n'objectent pas au désistement.

[9] Il faut tenir compte de l'article 2908 du *Code civil du Québec*, qui traite de la suspension de la présomption extinctive en matière d'action collective :

**Art. 2908.** La demande pour obtenir l'autorisation d'exercer une action collective suspend la prescription en faveur de tous les membres du groupe auquel elle profite ou, le cas échéant, en faveur du groupe que décrit le jugement qui fait droit à la demande.

Cette suspension dure tant que la demande d'autorisation n'est pas rejetée, que le jugement qui y fait droit n'est pas annulé ou que l'autorisation qui est l'objet du jugement n'est pas déclarée caduque; par contre, le membre qui demande à être exclu de l'action, ou qui en est exclu par la description que fait du groupe le jugement qui autorise l'action, un jugement-rendu en cours d'instance ou le jugement qui dispose de l'action, cesse de profiter de la suspension de la prescription.

**Art. 2908.** An application for leave to bring a class action suspends prescription in favour of all the members of the group for whose benefit it is made or, as the case may be, in favour of the group described in the judgment granting the application.

The suspension lasts until the application for leave is dismissed, the judgment granting the application for leave is set aside or the authorization granted by the judgment is declared lapsed; however, a member requesting to be excluded from the action or who is excluded therefrom by the description of the group made by the judgment on the application for leave, a judgment in the course of the proceeding or the judgment on the action ceases to benefit from the suspension of prescription.

In the case of a judgment, however, prescription runs again only when the

Toutefois, s'il s'agit d'un jugement, la prescription ne recommence à courir qu'au moment où le jugement n'est plus susceptible d'appel.

judgment is no longer susceptible of appeal.

[10] Ainsi, le présent jugement fera en sorte que la prescription suspendue depuis le 4 octobre 2010 recommence à courir, dans l'hypothèse où un membre du groupe proposé souhaiterait poursuivre personnellement, par voie d'action ordinaire, l'une des défenderesses concernées.

[11] Dans ces circonstances, Mme MacEwen Bradley propose de publier un avis aux membres sur le site Internet de ses avocats, soit [www.merchantlaw.com](http://www.merchantlaw.com).

[12] Les défenderesses sont d'accord avec la teneur de tel avis, en français comme en anglais.

[13] Le Tribunal est également d'accord ajoutant que, conformément à l'article 573 du *Code de procédure civile*, l'avis doit également être publié au Registre des actions collectives.

**POUR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL :**

[14] **ACCUEILLE** la demande d'autoriser le désistement;

[14] **GRANTS** the Motion for authorization to discontinue;

[15] **ORDONNE** à la demanderesse de produire son acte de désistement dans les dix jours de la date du présent jugement à l'égard des défenderesses suivantes :

[15] **ORDERS** the Petitioner to file her discontinuance within ten days following the date of this judgment, with regard to the following defendants :

NOVARTIS PHARMA CANADA INC.  
NOVARTIS PHARMACEUTICALS CORP.  
NOVARTIS INTERNATIONAL AG  
PROCTER & GAMBLE PHARMACEUTICALS CANADA INC.  
PROCTER & GAMBLE PHARMACEUTICALS INC.  
THE PROCTER & GAMBLE COMPANY  
WARNER CHICOTT CANADA CO.  
WARNER CHILCOTT PHARMACEUTICALS INC.  
WARNER CHILCOTT PLC

NOVARTIS PHARMA CANADA INC.  
NOVARTIS PHARMACEUTICALS CORP.  
NOVARTIS INTERNATIONAL AG  
PROCTER & GAMBLE PHARMACEUTICALS CANADA INC.  
PROCTER & GAMBLE PHARMACEUTICALS INC.  
THE PROCTER & GAMBLE COMPANY  
WARNER CHICOTT CANADA CO.  
WARNER CHILCOTT PHARMACEUTICALS INC.  
WARNER CHILCOTT PLC

[16] **APPROUVE** la teneur de l'avis public aux membres proposés, comme suit :

**AVIS DE DÉSISTEMENT D'UNE  
ACTION COLLECTIVE**

**PRENEZ AVIS** que le 25 janvier 2017, l'honorable juge Pierre-C. Gagnon de la Cour supérieure a autorisé le désistement d'une demande d'autorisation d'action collective.

La Requérante demandait à représenter les deux groupes proposés et décrits ci-après, à savoir :

« All persons in Canada (including their estates, executors personal representatives, their dependants and family members). who were prescribed, purchased used or ingested any Bisphosphonate drugs, including but not limited to the brand name Actonel. manufactured, marketed or distributed by Respondents Procter & Gamble Pharmaceuticals Canada Inc., Procter & Gamble Pharmaceuticals inc., the Procter & Gamble Company, Warner Chilcott Canada Co., Warner Chilcott Pharmaceuticals Inc. and Warner Chilcott PLC and/or any other related companies, or any other Group or Sub-Group to be determined by the Court.

All persons in Canada (including their estates, executors, personal representatives, their dependants and family members), who were prescribed, purchased, used or ingested any Bisphosphonate drugs, including but not limited to the brand name Aclasta, manufactured, marketed or distributed by Respondents Novartis Pharma Canada Inc., Novartis Pharmaceuticals Corp., Novartis International AG and/or any other related companies, or any other Group or

[16] **APPROVES** the text of the public notice to putative members, as follows :

**NOTICE OF DISCONTINUANCE  
OF A CLASS ACTION**

**TAKE NOTICE** that on January 25, 2017, the Honorable Justice Pierre-C. Gagnon of the Superior Court authorized the discontinuance of a proposed class action.

The Petitioner was seeking to represent the two proposed groups described below :

« All persons in Canada (including their estates, executors personal representatives, their dependants and family members). who were prescribed, purchased used or ingested any Bisphosphonate drugs, including but not limited to the brand name Actonel. manufactured, marketed or distributed by Respondents Procter & Gamble Pharmaceuticals Canada Inc., Procter & Gamble Pharmaceuticals inc., the Procter & Gamble Company, Warner Chilcott Canada Co., Warner Chilcott Pharmaceuticals Inc. and Warner Chilcott PLC and/or any other related companies, or any other Group or Sub-Group to be determined by the Court.

All persons in Canada (including their estates, executors, personal representatives, their dependants and family members), who were prescribed, purchased, used or ingested any Bisphosphonate drugs, including but not limited to the brand name Aclasta, manufactured, marketed or distributed by Respondents Novartis Pharma Canada Inc., Novartis Pharmaceuticals Corp., Novartis International AG and/or any other related companies, or any other Group or

<p>Sub-Group to be determined by the Court. »</p> <p>En raison du désistement, les effets de l'article 2908 du Code civil du Québec ont cessé et le délai de prescription a recommencé à courir. Veuillez tenir compte de ce changement si vous entendez instituer une poursuite judiciaire contre l'un des intimés en relation avec les produits Actonel ou Aclasta.</p> <p>Cet avis a été approuvé par la cour.</p> <p>[17] <b>ORDONNE</b> à la demanderesse de veiller à ce que tel avis public soit publié sous forme bilingue :</p> <p>a) au Registre des actions collectives;</p> <p>b) sur le site internet <a href="http://www.merchantlaw.com">www.merchantlaw.com</a> pour une durée consécutive d'au moins 120 jours;</p> <p>[18] <b>SANS FRAIS DE JUSTICE.</b></p>	<p>Sub-Group to be determined by the Court. »</p> <p>By reason of the discontinuance the operation of Article 2908 of the Civil Code of Quebec has ceased and prescription has started to run again. Please take this change into account if you wish to institute court proceedings against one of the respondents in relation to the products Actonel or Aclasta.</p> <p>This notice has been approved by the court.</p> <p>[17] <b>ORDERS</b> the Petitioner to ensure that said public notice be published in bilingual format :</p> <p>a) on the Class Actions Registry;</p> <p>b) on the website <a href="http://www.merchantlaw.com">www.merchantlaw.com</a> for a duration of at least 120 consecutive days;</p> <p>[18] <b>WITHOUT COSTS.</b></p>
--	--



L'Honorable Pierre-C. Gagnon, j.c.s.

**Me Daniel Chung**  
*MERCHANT LAW GROUP LLP*  
 Avocats de la demanderesse

**Me Sidney Elbaz**  
*MCMILLAN*  
 Avocats de la défenderesse  
 Novartis Pharma Canada Inc.

**Me Christine Carron**

*NORTON ROSE FULBRIGHT*

Avocats des défenderesses Warner Chilcott

Canada Co. et Warner Chilcott Pharmaceuticals inc.

**Me Noah Boudreau**

**Me Peter Pliszka**

*FASKEN MARTINEAU DUMOULIN*

Avocats des défenderesses Novartis

Pharmaceuticals Corp et Novartis

International AG