

COUR SUPÉRIEURE
(Chambre des actions collectives)

CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
DISTRICT DE MONTRÉAL

No: 500-06-000824-165

DATE: 1er mai 2017

SOUS LA PRÉSIDENTE DE : L'HONORABLE LOUIS J. GOUIN, J.C.S.

ANTONIO BRAMANTE

Demandeur

c.

LES RESTAURANTS MCDONALD DU CANADA LIMITÉE

Défenderesse

**JUGEMENT SUR LA DEMANDE DE PERMISSION POUR INTERROGER LE
DEMANDEUR ET POUR PRODUIRE UNE PREUVE APPROPRIÉE**

[1] **ATTENDU** que le demandeur a, le 15 novembre 2016, institué des procédures afin d'obtenir l'autorisation d'exercer une action collective contre la défenderesse et obtenir le statut de représentant du groupe suivant :

Every consumer, pursuant to the terms of Quebec's Consumer Protection Act ("**CPA**"), who since November 15th, 2013 (the "**Class Period**"), purchased a toy from McDonald's (including McDonald's franchised and company-operated restaurant sites), either with or without a Happy Meal[®], for any child under thirteen years of age;

- [2] **ATTENDU** que la défenderesse a, le 6 février 2017, déposé une demande intitulée *Application for Permission to Examine the Applicant and Leave to File Relevant Evidence at the Authorization Hearing* (la « **Demande** ») ;
- [3] **CONSIDÉRANT** que la défenderesse se désiste de sa demande pour permission d'interroger le demandeur aux fins de la demande d'autorisation ;
- [4] **CONSIDÉRANT** que la déclaration sous serment de Michelle McIlmoyle communiquée par la défenderesse comme pièce D-10 a été amendée le 3 avril 2017 ;
- [5] **CONSIDÉRANT** que le demandeur consent à la production de la déclaration sous serment amendée de Michelle McIlmoyle communiquée par la défenderesse comme pièce D-10 ;
- [6] **CONSIDÉRANT** que le demandeur consent à la production des pièces D-1 à D-9 communiquées par la défenderesse, sans admission toutefois quant à la pertinence de celles-ci pour l'évaluation des critères de l'article 575 du *Code de procédure civile*, le demandeur réservant ses droits de contester leur pertinence lors de l'audition sur la demande d'autorisation ;
- [7] **CONSIDÉRANT** les articles 574 et 575 du *Code de procédure civile* ;

POUR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL:


- [8] **ACCUEILLE** en partie la Demande;
- [9] **AUTORISE** la défenderesse Les Restaurants McDonald du Canada Limitée à produire les pièces D-1 à D-10 pour les fins de l'audition sur la demande d'autorisation, lesquelles pièces sont décrites comme suit :
- a. An extract from Burger King's website, along with pictures of a toy received with the "Trio King Junior" children's meal (**Exhibit D-1**), and an extract from Harvey's website, along with a picture of the activity book received with Harvey's children's meal (**Exhibit D-2**);
 - b. A guide to the application of Section 248 of the *Consumer Protection Act* issued by the *Office de la protection du consommateur* (**Exhibit D-3**), the OPC's mission statement and mandate (**Exhibit D-4**), and a voluntary undertaking with the OPC signed by McDonald's in 1985 regarding its advertising (**Exhibit D-5**);
 - c. The artwork for the Happy Meal box used in Quebec (**Exhibit D-6A**) and in the rest of Canada (**Exhibit D-6B**) during the Trolls Happy Meal advertising campaign, the artwork for the toy polybags used in Quebec (**Exhibit D-7A**) and in the rest of Canada (**Exhibit D-7B**) during the Trolls Happy Meal advertising campaign, and the artwork for the vestibule Happy

Meal posters used in Quebec (**Exhibit D-8A**) and in the rest of Canada (**Exhibit D-8B**) during the Trolls Happy Meal advertising campaign;

- d. Screen shots of McDonald's French-language website relating to the Happy Meal Program (**Exhibit D-9**);
- e. The amended affidavit of Michelle McIlmoyle, McDonald's Senior Manager of National Marketing, explaining McDonald's Happy Meal Program and its advertising practises with respect to the program (**Exhibit D-10**).

[10] **RÉSERVE** les droits du demandeur de contester la pertinence des pièces D-1 à D-10 quant aux critères de l'article 575 du *Code de procédure civile* lors de l'audition sur la demande d'autorisation;

[11] **LE TOUT** sans frais de justice.



LOUIS J. GOUIN, j.c.s.

Me Joey Zukran
LPC AVOCAT INC.
5800, boul. Cavendish
Bureau 411
Montréal (Québec) H4W 2T5
Avocats du demandeur

Me Catherine McKenzie
Me Jean-Michel Boudreau
IRVING MITCHELL KALICHMAN S.E.N.C.R.L.
3500, boul. de Maisonneuve W.
Bureau 1400
Montréal (Québec) H3Z 3C1
Avocats de la défenderesse