

# COUR SUPÉRIEURE

CANADA  
PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE MONTRÉAL

N°: 500-06-000808-168

DATE : Le 28 octobre 2019

---

**SOUS LA PRÉSIDENTE DE : L'HONORABLE MICHEL YERGEAU, J.C.S.**

---

**VINCENT DEFRANCE**  
et  
**LOU VAILLANCOURT-THIVIERGE**

Demandeurs

c.  
**BANQUE DE MONTRÉAL**  
et  
**BANQUE CANADIENNE IMPÉRIALE DE COMMERCE**  
et  
**BANQUE LAURENTIENNE DU CANADA**  
et  
**BANQUE MANUVIE DU CANADA**  
et  
**BANQUE NATIONALE DU CANADA**  
et  
**BANQUE DE NOUVELLE-ÉCOSSE**  
et  
**BANQUE ROYALE DU CANADA**  
et  
**BANQUE HSBC CANADA**  
et  
**BANQUE TANGERINE**  
et  
**LA BANQUE TORONTO-DOMINION**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DE RAGUENEAU**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE HAVRE-SAINT-PIERRE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE BAIE-COMEAU**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE MINGAN-ANTICOSTI**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE SEPT-ÎLES**

et

**CAISSE POPULAIRE DE PORT-CARTIER**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE HAUTERIVE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE BLANC-SABLON**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DU SAGUENAY-SAINT-LAURENT**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE TÊTE-À-LA-BALEINE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE DE LA HAUTE-CÔTE-NORD**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DE LA TABATIÈRE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS MER ET MONTAGNES**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DU CENTRE-SUD GASPÉSIEN**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DES RAMÉES**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE HÂVRE-AUX-MAISONS**

et

**CAISSE DESJARDINS DU LITTORAL GASPÉSIEN**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE LA HAUTE-GASPÉSIE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE RIVIÈRE-DU-LOUP**

et

**CAISSE DESJARDINS DU BIC-SAINT-FABIEN**

et

**CAISSE DESJARDINS DE RIMOUSKI**

et

**CAISSE DESJARDINS DE MONT-JOLI-EST DE LA MITIS**

et  
**CAISSE DESJARDINS VALLÉE DE LA MATAPÉDIA**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE VIGER ET VILLERAY**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE LA MATANIE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE LA RIVIÈRE NEIGETTE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES LACS DE TÉMISCOUATA**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE LA RÉGION DE THETFORD**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES ETCHEMINS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU SUD DE LA BEAUCE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE BEAUCE-CENTRE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE L'ANSE DE LA POCATIÈRE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES SOMMETS DE LE BEAUCE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE LA NOUVELLE-BEAUCE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE DE KAMOURASKA**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU NORD DE L'ISLET**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU SUD DE LA CHAUDIÈRE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES CHAMPS ET DES BOIS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU CARREFOUR DES LACS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU SUD DE L'ISLET ET DES HAUTES-TERRES**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES CHUTES MONTMORENCY**  
et  
**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE CHARLESBOURG**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE BEAUPORT**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE QUÉBEC**

et

**CAISSE DESJARDINS DU PLATEAU MONTCALM**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA CÔTE-DE-BEAUPRÉ**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'ÎLE-D'ORLÉANS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LIMOILOU**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA CHAUDIÈRE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LÉVIS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'OUEST DE PORTNEUF**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DU PIEDMONT LAURENTIEN**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE LES ECUREUILS**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE SAINT-RAYMOND-SAINTE-CATHERINE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE DE PORTNEUF**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE NEUVILLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE DE LOTBINIÈRE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SILLERY—SAINT-LOUIS-DE-FRANCE**

et

**CAISSE DESJARDINS DES RIVIÈRES DE QUÉBEC**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'UNIVERSITÉ LAVAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DE WENDAKE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SAINTE-FOY**

et

**CAISSE DESJARDINS DE CHARLEVOIX-EST**

et

**CAISSE DESJARDINS DU FLEUVE ET DES MONTAGNES (CHARLEVOIX)**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE L'ÎLE-AUX-COUDRES**

et

**CAISSE DESJARDINS DE CHICOUTIMI**

et

**CAISSE DESJARDINS DU DOMAINE-DU-ROY**

et

**CAISSE DESJARDINS DE JONQUIÈRE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS D'ALMA**

et

**CAISSE DESJARDINS DES CINQ-CANTONS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA BAIE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU NORD DU LAC-SAINT-JEAN**

et

**CAISSE DESJARDINS D'ARVIDA-KÉNOGAMI**

et

**CAISSE DESJARDINS DU BAS-SAGUENAY**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA RIVE-NORD DU SAGUENAY**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DES PLAINES BORÉALES**

et

**CAISSE DESJARDINS DE PEKUAKAMI**

et

**CAISSE DESJARDINS DE GENTILLY-LÉVRARD-RIVIÈRE DU CHÊNE**

et

**CAISSE DESJARDINS DES CHÊNES**

et

**CAISSE DESJARDINS DE GODEFROY**

et

**CAISSE DESJARDINS DE NICOLET**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE L'EST DE DRUMMOND**

et

**CAISSE DESJARDINS DES BOIS-FRANCS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'ÉRABLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE DRUMMONDVILLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE-DE-LA-MAURICIE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'EST DE TROIS-RIVIÈRES**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DE MASKINONGÉ**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DE NOTRE-DAME DU MONT-CARMEL**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DE ST-ALEXIS DES MONTS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE MÉKINAC-DES-CHENAUX**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS CITÉ DE SHAWINIGAN**

et

**CAISSE DESJARDINS DES TROIS-RIVIÈRES**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA TUQUE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'OUEST DE LA MAURICIE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SAINT-BONIFACE**

et

**CAISSE DESJARDINS DES VERTS-SOMMETS DE L'ESTRIE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU NORD DE SHERBROOKE**

et

**CAISSE DESJARDINS DES SOURCES**

et

**CAISSE DESJARDINS DU LAC-MEMPHRÉMAGOG**

et

**CAISSE DESJARDINS DU VAL-SAINT-FRANÇOIS**

et

**CAISSE DESJARDINS DES DEUX-RIVIÈRES DE SHERBROOKE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE BROME-MISSISQUOI**

et

**CAISSE DESJARDINS DE GRANBY-HAUTE-YAMASKA**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DE WATERLOO**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DU BASSIN-DU-CHAMBLY**

et

**LA CAISSE POPULAIRE DE SAINT-THÉODORE-D'ACTON**

et

**CAISSE DESJARDINS PIERRE-DE SAUREL**

et

**CAISSE DESJARDINS D'ACTON VALE-RIVIÈRE NOIRE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA SEIGNEURIE DE RAMEZAY**

et

**CAISSE DESJARDINS DE BELOEIL-MONT-SAINT-HILAIRE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU HAUT-RICHELIEU**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA RÉGION DE SAINT-HYACINTHE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA POMMERAIE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE ST-ROCH-DE-L'ACHIGAN**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA NOUVELLE-ACADIE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS LE MANOIR**

et

**CAISSE DESJARDINS DE D'AUTRAY**

et

**CAISSE DESJARDINS DU NORD DE LANAUDIÈRE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE TERREBONNE**

et

**CAISSE DESJARDINS PIERRE-LE GARDEUR**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SALABERRY-DE-VALLEYFIELD**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS BEAUHARNOIS**

et

**CAISSE DESJARDINS DU MONT-SAINT-BRUNO**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'OUEST DE LA MONTÉRÉGIE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SAINT-HUBERT**

et

**CAISSE DESJARDINS DE CHÂTEAUGUAY**

et

**CAISSE DESJARDINS DU VIEUX-LONGUEUIL**

et

**CAISSE POPULAIRE DE LA PRAIRIE**

et

**CAISSE DESJARDINS DES SEIGNEURIES DE LA FRONTIÈRE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU HAUT-SAINT-LAURENT**

et

**CAISSE DESJARDINS CHARLES-LEMOYNE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE BROSSARD**

et

**CAISSE DESJARDINS PIERRE-BOUCHER**

et

**CAISSE POPULAIRE KAHNAWAKE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA VALLÉE DES PAYS-D'EN-HAUT**

et

**CAISSE DESJARDINS THÉRÈSE-DE-BLAINVILLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE MONT-TREMBLANT**

et

**CAISSE DESJARDINS DU CŒUR DES HAUTES-LAURENTIDES**

et

**CAISSE DESJARDINS DU LAC DES DEUX-MONTAGNES**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE SAINTE-AGATHE-DES-MONTS**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE MIRABEL**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SAINT-MARTIN DE LAVAL**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE L'ENVOLÉE**

et

**CAISSE DESJARDINS D'ARGENTEUIL**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA ROUGE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU NORD DE LAVAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'OUEST DE LAVAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DE CHOMEDEY**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SAINT-EUSTACHE- DEUX-MONTAGNES**

et

**CAISSE DESJARDINS DES GRANDS BOULEVARDS DE LAVAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DU SUD-OUEST DE MONTRÉAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DU QUARTIER-LATIN DE MONTRÉAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DU PLATEAU-MONT-ROYAL**



et

**CAISSE DESJARDINS DES VERSANTS DU MONT ROYAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DE NOTRE-DAME-DE-GRÂCE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'ÎLE-DES-SŒURS-VERDUN**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LACHINE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE VAUDREUIL-SOULANGES**

et

**CAISSE DESJARDINS DE L'OUEST-DE-L'ÎLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LASALLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU COMPLEXE DESJARDINS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE ROSEMONT-LA-PETITE-PATRIE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE POINTE-AUX-TREMBLES**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS D'HOCHELAGA-MAISONNEUVE**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS UKRAINIENNE DE MONTRÉAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DU CŒUR-DE-L'ÎLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE SAULT-AU-RÉCOLLET - MONTRÉAL-NORD**

et

**CAISSE DESJARDINS DE RIVIÈRES-DES-PRAIRIES**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS CANADIENNE ITALIENNE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE HULL-AYLMER**

et

**CAISSE DESJARDINS DES COLLINES-DE-L'OUTAOUAIS**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE GATINEAU**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS GRACEFIELD**

et

**CAISSE POPULAIRE DESJARDINS DE LA HAUTE-GATINEAU**

et

**CAISSE DESJARDINS DU COEUR-DES-VALLÉES**

et  
**CAISSE DESJARDINS DE LA PETITE-NATION**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU TÉMISCAMINGUE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE ROUYN-NORANDA**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE L'EST DE L'ABITIBI**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE L'ABITIBI-OUEST**  
et  
**CAISSE DESJARDINS D'AMOS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE CHIBOUGAMAU**  
et  
**CAISSE DESJARDINS EENOU EYOU**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE L'ADMINISTRATION ET DES SERVICES PUBLICS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU RÉSEAU MUNICIPAL (MONTRÉAL, LONGUEUIL, et  
REPENTIGNY)**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES POLICIERS ET POLICIÈRES**  
et  
**CAISSE DESJARDINS HYDRO**  
et  
**CAISSE D'ÉCONOMIE DESJARDINS DU PERSONNEL MUNICIPAL (QUÉBEC)**  
et  
**CAISSE D'ÉCONOMIE DESJARDINS DE LA MÉTALLURGIE ET DES PRODUITS et  
FORESTIERS (SAGUENAY-LAC-SAINT-JEAN)**  
et  
**CAISSE D'ÉCONOMIE DESJARDINS DES CANTONS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES TRAVAILLEUSES ET TRAVAILLEURS UNIS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES MILITAIRES**  
et  
**CAISSE DESJARDINS PORTUGAISE**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU CHAÎNON**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE L'ÉDUCATION**  
et  
**CAISSE D'ÉCONOMIE DES LITUANIENS DE MONTRÉAL "LITAS" (faisant affaires**

sous la dénomination Montreal Lithuanian Credit Union "Litas")

et

**CAISSE D'ÉCONOMIE DESJARDINS DES EMPLOYÉS EN TÉLÉCOMMUNICATION**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA CULTURE**

et

**CAISSE DESJARDINS DU SECTEUR DE L'ENSEIGNEMENT DES BASSES-LAURENTIDES**

et

**CAISSE D'ÉCONOMIE SOLIDAIRE DESJARDINS**

et

**CAISSE D'ÉCONOMIE DESJARDINS DES EMPLOYÉS DE VILLE DE LAVAL**

et

**CAISSE DESJARDINS DU RÉSEAU DE LA SANTÉ**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA BAIE DES CHALEURS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA POINTE DE LA GASPÉSIE**

et

**CAISSE DESJARDINS DES BASQUES**

et

**CAISSE DESJARDINS TRANSCONTINENTAL-PORTAGE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE BELLECHASSE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA MRC DE MONTMAGNY**

et

**CAISSE DESJARDINS DE CAP-ROUGE – SAINT-AUGUSTIN**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LAC MÉGANTIC – LE GRANIT**

et

**CAISSE DESJARDINS DU HAUT-SAINT-FRANÇOIS**

et

**CAISSE DESJARDINS DE ROUVILLE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE JOLIETTE ET DU CENTRE DE LANAUDIÈRE**

et

**CAISSE DESJARDINS DE MONTCALM ET DE LA OUAREAU**

et

**CAISSE DESJARDINS DES MOISSONS-ET-DE-ROUSILLON**

et

**CAISSE DESJARDINS DES PATRIOTES**

et

**CAISSE DESJARDINS DE LA RIVIÈRE-DU-NORD**

et  
**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE ET DE L'EST DE LAVAL**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE-NORD DE MONTRÉAL**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE BORDEAUX-CARTIERVILLE-SAINT-LAURENT**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DU CENTRE-EST DE MONTRÉAL**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DE MERCIER-EST-ANJOU**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES RIVIÈRES DE PONTIAC**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES TRANSPORTS**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES TECHNOLOGIES DE L'INFORMATION**  
et  
**CAISSE DESJARDINS DES RESSOURCES NATURELLES**

Défenderesses

---

**JUGEMENT SUR LE MODE DE PUBLICATION  
DE L'AVIS AUX MEMBRES**

---

[1] Dans ce dossier, l'action collective des demandeurs a été autorisée par le Tribunal le 21 janvier 2019 («jugement d'autorisation»). L'action elle-même a été intentée le 23 avril 2019.

[2] Le contenu de l'avis aux membres des groupes 1 et 2 («l'avis»), dans sa formulation intégrale et dans sa forme abrégée, ne pose pas de problème aux défenderesses. Par contre, les parties ne sont pas parvenues à s'entendre sur le mode de publication de cet avis. C'est donc l'objet de ce jugement.

[3] Le jugement d'autorisation prévoit ce qui suit au sujet de l'avis et sa publication :

[40] **FIXE** le délai d'exclusion à trente (30) jours après la date de publication de l'avis aux membres, délai à l'expiration duquel les membres qui ne se seront pas prévalus des moyens d'exclusion seront liés par le jugement à intervenir;

[41] **ORDONNE** la publication d'un avis aux membres dans les trente (30) jours du jugement établissant les modalités de telle publication;

[42] **DONNE ACTE** de l'engagement des parties de soumettre au Tribunal un projet d'avis aux membres et les modalités de sa publication;

[43] **FIXE** à quarante-cinq (45) jours du présent jugement le délai à ce propos.

[4] C'est l'article 576 C.p.c. qui impose la publication d'un avis aux membres du jugement d'autorisation alors que l'article 579 C.p.c. prévoit le contenu et le mode de publication des avis. Le but de l'avis est pour l'essentiel d'informer les membres de l'existence de l'action collective qui les concerne, de l'identité du représentant et surtout du droit d'un membre de s'exclure du groupe ainsi que des formalités et du délai pour le faire<sup>1</sup>. L'avis du jugement d'autorisation diffère évidemment par son contenu des avis prévus aux articles 591, al. 2 et 599, al. 1 C.p.c. qui le moment venu ont pour but d'informer les membres de la teneur du jugement sur l'action collective ou des modalités du recouvrement individuel.

[5] L'alinéa 1 de l'article 579 C.p.c. prévoit que l'avis est «publié ou notifié aux membres». Par contre, l'alinéa 2 ne réfère qu'à la *Publication de l'avis* et se lit ainsi :

Le tribunal détermine la date, la forme et le mode de la publication en tenant compte de la nature de l'action, de la composition du groupe et de la situation géographique de ses membres; le cas échéant, l'avis indique, en les désignant nommément ou en les décrivant, ceux des membres qui seront notifiés individuellement. Il peut, s'il l'estime opportun, autoriser la publication d'un avis abrégé.

[6] Dans ce cadre, la *notification aux membres* doit être comprise dans son sens générique qui est de porter un document à la connaissance des intéressés sans imposer un mode de publication en particulier. Cette question relève par contre toujours de la discrétion du tribunal en fonction de la nature de l'action, de la composition du groupe et de la situation géographique de ses membres. La notification à personne peut ainsi, dépendant des circonstances, être un mode de publication parmi d'autres retenu par le tribunal.

[7] Les demandeurs prônent une publication de l'avis qui soit aussi large que possible pour s'assurer que les membres en groupe soient informés où qu'ils se trouvent du jugement d'autorisation. Ils versent en ce sens un *Protocole de diffusion des avis aux membres*<sup>2</sup>. L'objectif de l'avis est non seulement selon les demandeurs, d'avertir les membres de leur droit de s'exclure du groupe mais de les informer du fait qu'un représentant est autorisé à agir en leur nom, sans mandat, afin qu'ils puissent suivre le cheminement de l'action et y intervenir le cas échéant. Ils souhaitent donc que l'avis soit publié tant dans les médias écrits que par les défenderesses dans le cadre des communications écrites ou électroniques avec leurs clients.

---

<sup>1</sup> *Labranche c. Énergie éolienne des Moulins*, 2017 QCCS 1237.

<sup>2</sup> Pièce PD-1.

[8] Ils s'appuient sur l'arrêt *Société canadienne des postes c. Lépine*<sup>3</sup> de la Cour suprême. Il s'agit d'une affaire de reconnaissance au Québec d'un jugement ontarien autorisant une action collective et homologuant une transaction au bénéfice de tous les membres du groupe où qu'ils soient au Canada, à l'exception de la Colombie-Britannique. Or, la Cour supérieure du Québec autorisait au même moment une action collective semblable alors que le demandeur refusait le règlement proposé. En somme, il s'agissait d'une affaire de reconnaissance au Québec d'un jugement externe au sens de l'article 3155 C.c.Q.<sup>4</sup>.

[9] L'avis de jugement auquel fait référence l'arrêt de la Cour suprême n'est donc pas l'avis aux membres mais plutôt l'avis du jugement de la Cour supérieure de justice de l'Ontario. C'est dans ce contexte très particulier qu'on doit lire et comprendre ces mots «[...] il faut que la procédure de notification soit conçue de telle manière qu'elle rende probable la communication de l'information à ses destinataires»<sup>5</sup> dont se réclament les demandeurs.

[10] Ces derniers se fondent aussi sur l'arrêt *Hocking c. Haziza*<sup>6</sup> de la Cour d'appel, une autre affaire de reconnaissance d'un jugement ontarien certifiant une action collective. Là encore, la Cour supérieure de justice de l'Ontario a autorisé à la fois l'exercice du recours collectif, comme on l'appelait encore, et approuvé une entente de règlement, sujet à l'approbation du tribunal québécois. Il ne s'agit donc pas d'un arrêt portant principalement sur la publication de l'avis aux membres lorsqu'une action collective est autorisée ou qui dresse un *vade mecum* de ce qu'il convient de faire à ce chapitre. Tout en partageant l'objectif qui est que «[...] les modalités de diffusion doivent être telles qu'elles présentent des chances raisonnables de rejoindre le plus grand nombre possible d'individus»<sup>7</sup>, surtout «lorsque le recours collectif vise un groupe national ou multiprovincial et inclut des non-résidents du for saisi»<sup>8</sup>, le Tribunal ne peut manquer de relever ce qui suit qui introduit une distinction entre un recours national et un recours intraprovincial :

[236] À l'instar de mon collègue, je conviens également qu'il doit sans doute exister un certain degré de proportionnalité entre, d'une part, la nature et l'ampleur du recours collectif, compte tenu des remèdes recherchés, et, d'autre part, les efforts de diffusion. La modicité d'un recours collectif à portée limitée justifierait mal le déploiement de ressources de diffusion importantes : ainsi, pourquoi devrait-on, par exemple, publier l'avis plus d'une fois ou dans une multitude de médias plus ou moins régionaux plutôt que de se contenter d'une seule publication dans quelques médias à vocation nationale, alors que le coût d'une telle publication ne serait pas proportionné à l'enjeu monétaire du recours?

---

<sup>3</sup> [2009] 1 R.C.S. 549.

<sup>4</sup> Voir à ce propos, article 594 C.p.c. introduit depuis lors.

<sup>5</sup> *Id.*, par 43.

<sup>6</sup> 2008 QCCA 800.

<sup>7</sup> *Id.*, par 233.

<sup>8</sup> *Id.*, par. 237.

Dans le cas d'un recours intraprovincial, l'argument a sans doute un certain poids, mais il s'agit ici d'un recours national, qui appelle une autre analyse.<sup>9</sup>

[11] En somme, ces deux arrêts soulignent que l'avis aux membres est un élément important de l'action collective et qu'il ne doit pas être éludé ou banalisé. Cela dit, ni la Cour suprême, ni la Cour d'appel n'établissent un mode d'emploi. C'est au juge qu'il revient de décider des modalités de publication à la lumière des traits du dossier et du principe cardinal de la proportionnalité inscrit à la Disposition préliminaire du *Code de procédure civile* et à ses articles 2 et 18.

[12] La proportionnalité dans le présent cas doit prendre en compte les éléments suivants :

- a) l'action collective vise les frais de type *sans provision* imposés par les banques et les Caisses Desjardins à ceux et celles de leurs clients au Québec qui ont émis des ordres de paiement alors que leurs comptes étaient sans provision suffisante;
- b) la démarche des demandeurs repose principalement sur l'application de la *Loi sur la protection du consommateur*<sup>10</sup>;
- c) il est de connaissance d'office que les avis d'exclusion après publication de l'avis dans les dossiers d'actions collectives fondées sur le droit de la consommation sont peu fréquents;
- d) la publication de l'avis dans les journaux écrits, au besoin dans les deux langues officielles, demeure le mode de publication le plus fréquemment choisi par les tribunaux à travers le Canada et témoigne de son efficacité<sup>11</sup>;
- e) la notification à personne par l'entremise des systèmes de messagerie intégrés aux portails de services financiers ou par la transmission de l'avis avec le relevé de compte bancaire de chaque client se heurte à des problèmes techniques qui peuvent varier selon les institutions financières visées, entre autres au chapitre des hyperliens, et à des considérations de coûts pour adapter les portails des défenderesses, avec pour résultat qu'il serait risqué d'établir un commun dénominateur de publication basée sur cette demande spécifique;
- f) le fait qu'un consommateur n'ait pas pris connaissance de l'avis ne le prive pas le moment venu du droit de produire sa réclamation une fois rendu le jugement ordonnant le recouvrement collectif ou individuel après avis;

<sup>9</sup> Ce passage des notes de la juge Bich, souscrites pour le compte de la majorité de la formation, renvoie à celles du juge Chamberland, minoritaire.

<sup>10</sup> RLRQ, c. P-40.1.

<sup>11</sup> Voir à ce propos, à l'échelle du Québec, les propos de la juge Lamarche dans *A.B. c. Clercs de St-Viateur*, 2019 QCCS 1521

- g) en matière d'actions collectives, les dossiers dans lesquels des membres se sont exclus du groupe de façon à intenter un recours individuel sont rarissimes, voire inexistant;
- h) il faut se garder à cette étape, par l'introduction d'un mode de publication contraignant pour les défenderesses, de provoquer un litige incident soulevant des questions de droits fondamentaux<sup>12</sup> ou des difficultés liées aux conditions d'émission d'une injonction interlocutoire mandatoire<sup>13</sup> qui aurait pour résultat de retarder le cours de l'action collective sans qu'on puisse identifier l'avantage accru qu'aurait pour les membres l'usage de ce mode particulier de publication;
- i) la preuve documentaire déposée par la défenderesse Banque de Nouvelle-Écosse<sup>14</sup> permet de constater que le jugement d'autorisation a fait l'objet de nombreux articles dans les médias écrits et sur les ondes publiques.

[13] Dans ce contexte, le Tribunal estime que la publication de l'avis par la voie traditionnelle des médias écrits et à partir de la page Web du cabinet d'avocats des demandeurs est en mesure de servir adéquatement l'objectif de diffusion du jugement d'autorisation que poursuit l'article 576, al. 2 C.p.c.<sup>15</sup> tout en respectant le principe de proportionnalité. Rien ne permet de conclure que les médias sur support papier ou électronique sont désuets lorsque vient le temps de publier un tel avis.

[14] Par contre, le Tribunal considère que le rayonnement de l'affaire, qui peut toucher un nombre indéterminé mais possiblement important de clients des Caisses Desjardins, des banques à charte canadienne et autres banques faisant affaires au Québec, commande une publication plus diversifiée que ce que proposent les défenderesses.

[15] C'est ainsi que le Tribunal estime que l'avis dans sa forme abrégée<sup>16</sup> devra être publié deux samedis de suite, en français dans La Presse+, Le Devoir, le Journal de Montréal et le Journal de Québec ainsi que, en anglais, dans The Gazette. L'avis dans sa forme abrégée devra aussi être publié une fois, en français, dans Le Droit, La Voix de l'Est, Le Nouvelliste, La Tribune, Le Soleil, La Haute Côte Nord, L'Itinéraire ainsi que dans les journaux distribués à titre gratuit que sont Métro et 24 Heures Montréal et, en anglais, dans The Suburban.

---

<sup>12</sup> *Slaight Communications Inc. c. Davidson*, [1989] 1 R.C.S. 1038.

<sup>13</sup> *R. c. Société Radio-Canada*, [2018] 1 R.C.S. 196.

<sup>14</sup> Déclaration sous serment de Mme Nathalie Grand'Pierre et pièce NGP-2.

<sup>15</sup> Voir à ce propos les commentaires judiciaires du juge Dallaire dans *Renaud c. Holcim Canada inc.*, 2012 QCCS 82, par. 64 à 77.

<sup>16</sup> Pièce PD-3.



[16] L'avis dans sa forme intégrale<sup>17</sup> sera quant à lui publié sur la page Web du Cabinet Danis ainsi que sur le Registre des actions collectives.

[17] Enfin, il n'y a pas lieu par ailleurs d'ordonner la publication d'un communiqué de presse puisque rien ne permet de conclure qu'un tel communiqué serait repris par la presse écrite et électronique rendant ainsi très aléatoire sa diffusion<sup>18</sup> et qu'il risquerait d'y avoir une confusion créée par l'introduction d'une forme supplémentaire d'avis aux membres.

[18] **POUR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL :**

[19] **APPROUVE** l'avis aux membres des groupes 1 et 2 dans ses formes intégrale (Annexe A) et abrégée (Annexe B);

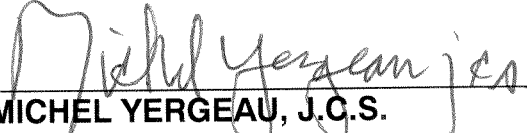
[20] **AUTORISE** la publication, dans le délai prévu au jugement autorisant l'exercice de l'action collective, de l'avis aux membres des groupes 1 et 2 dans sa forme abrégée à raison de deux samedis consécutifs, en français, dans La Presse+, Le Devoir, le Journal de Montréal et le Journal de Québec ainsi que, en anglais, dans The Gazette;

[21] **ORDONNE** que cette publication apparaisse dans les dix (10) premières pages des journaux publiés en format papier dans un encart couvrant au minimum un huitième de page et avec une visibilité équivalente dans La Presse+;

[22] **AUTORISE** la publication à une seule occasion de l'avis aux membres dans sa forme abrégée en français dans les journaux distribués à titre gratuit Métro et 24 Heures Montréal de même que dans Le Droit, La Voix de l'Est, Le Nouvelliste, La Tribune, Le Soleil, Haute Côte-Nord et L'itinéraire ainsi que, en anglais, dans The Suburban;

[23] **ORDONNE** que l'avis aux membres dans sa forme intégrale soit rendu disponible sur la page Web du cabinet d'avocats des demandeurs ainsi qu'au Registre des actions collectives,

[24] **LE TOUT**, frais à suivre.

  
MICHEL YERGEAU, J.C.S.

Me Charles-Antoine Danis  
Me Jean-Sébastien Neault  
Cabinet Danis inc.  
Avocat des demandeurs

<sup>17</sup> Pièce PD-2.

<sup>18</sup> *Y. c. Servites de Marie de Québec*, 2019 QCCS 3924.

Me Éric C. Lefebvre  
Me Charles-Antoine Péladeau  
Norton Rose Fulbright  
Avocats de la défenderesse Banque Royale du Canada

Me Vincent de l'Étoile  
Me Sandra Desjardins  
Langlois Avocats  
Avocats des défenderesses Caisses Desjardins

Me Yves Martineau  
Stikeman Elliott  
Avocats des défenderesses Banque de Montréal et Banque CIBC

Me Isabelle Vendette  
McCarthy Tétrault  
Avocats de la défenderesse Banque Toronto-Dominion

Me Kristian Brabander  
Me Geneviève St-Cyr-Larkin  
McCarthy Tétrault  
Avocats de la défenderesse Banque Nationale du Canada

Me Karine Chênevert  
Borden Ladner Gervais  
Avocats de la défenderesse Banque Laurentienne

Me Mathieu Lévesque  
Borden Ladner Gervais  
Avocats de la défenderesse Banque HSBC Canada

Me Chantale Dallaire  
Me Jason Stober  
Torys  
Avocats de la défenderesse Banque Manuvie du Canada

Me Éric Préfontaine  
Me Jessica Harding  
Osler  
Avocats des défenderesses Banque de Nouvelle-Écosse et Banque Tangerine

Date d'audience : Le 9 octobre 2019

**ANNEXE A****AVIS D'AUTORISATION D'EXERCER UNE ACTION COLLECTIVE****Frais sans provision / NSF pour chèques,  
débits préautorisés ou paiements préautorisés refusés**


---

*Defrance et Vaillancourt-Thivierge c. Banque de Montréal, Banque Canadienne Impériale de Commerce, Banque Laurentienne du Canada, Banque Manuvie du Canada, Banque Nationale du Canada, Banque de Nouvelle-Écosse, Banque Royale du Canada, Banque HSBC Canada, Banque Tangerine, La Banque Toronto-Dominion et les Caisses Desjardins de la province du Québec.*

(C.S.M. No. 500-06-000808-168)

---

**JUGEMENT AUTORISANT L'EXERCICE D'UNE ACTION COLLECTIVE**

Le 21 janvier 2019, la Cour supérieure du Québec a autorisé Vincent Defrance et Lou Vaillancourt-Thivierge à exercer une action collective contre les institutions financières défenderesses suivantes :

• Banque de Montréal	• Banque Canadienne Impériale de Commerce
• Banque Nationale du Canada	• Banque de Nouvelle-Écosse
• Banque Tangerine	• La Banque Toronto-Dominion
• Banque Laurentienne du Canada	• Banque Manuvie du Canada
• Banque Royale du Canada	• Banque HSBC Canada
• Caisses Desjardins du Québec (environ 250)	

**QUEL EST L'OBJECTIF DE L'ACTION COLLECTIVE ?**

L'action collective vise à établir que les institutions financières ont exigé des frais pour insuffisance de fonds (sans provision ou NSF) illégaux aux consommateurs québécois, et ce, en raison d'un refus d'un ordre de paiement (chèques, débits préautorisés ou paiements préautorisés).

**L'action collective est contestée.**

**CE QUE VOUS POUVEZ OBTENIR**

L'action collective vise à obtenir le remboursement des frais allant de 45\$ à 65\$ et l'octroi de dommages-intérêts punitifs de l'ordre de 300.00\$.

**ÊTES-VOUS MEMBRE DES GROUPES AUTORISÉS ?**

L'action collective a été autorisée pour le compte des personnes physiques faisant partie du groupe suivant :

**Groupe 1 – Banque fédérale :**

Tous les consommateurs résidant au Québec qui détiennent ou qui ont détenu un compte auprès de l'une ou l'autre des banques défenderesses

Banque de Montréal, Banque Canadienne Impériale de Commerce, Banque Laurentienne du Canada, Banque Manuvie du Canada, Banque Nationale du Canada, Banque de Nouvelle-Écosse, Banque Royale du Canada, Banque HSBC Canada, Banque Tangerine, Banque Toronto-Dominion

duquel ces dernières ont refusé un ordre de paiement (chèques ou débits/paiement préautorisés) et qui ont en conséquence payé des frais pour insuffisance de fonds de type sans provision, depuis le 12 septembre 2013.

**Groupe 2 – Caisses populaires Desjardins**

Tous les consommateurs résidant au Québec qui détiennent ou qui ont détenu un compte auprès de l'une ou l'autre des Caisses Desjardins défenderesses duquel ces dernières ont refusé un ordre de paiement (chèques ou débits/paiement préautorisés) et qui ont en conséquence payé des frais pour insuffisance de fonds de type sans provision, depuis le 6 février 2014.

**VOUS N'AVEZ AUCUNE DÉMARCHE À ENTREPRENDRE  
POUR DEVENIR MEMBRE.  
VOUS ÊTES AUTOMATIQUEMENT INCLUS AU GROUPE SI VOTRE  
SITUATION CORRESPOND À LA DESCRIPTION  
DE L'UN OU L'AUTRE DES GROUPES.**

## **LES PRINCIPALES QUESTIONS**

Les principales questions qui seront traitées collectivement au bénéfice des membres des groupes sont les suivantes :

*a) Les frais sp imposés par les défenderesses sont-ils des frais, dommages ou pénalités dont le montant est fixé à l'avance dans le contrat et imposés au consommateur en raison d'une inexécution de son obligation ?*

*b) Si oui, les défenderesses ont-elles contrevenu à l'article 13 L.p.c. ?*

### Subsidiairement

*c) Les articles 1623 et 1437 C.c.Q. s'appliquent-ils aux frais sp imposés par les défenderesses et, dans l'affirmative, les défenderesses ont-elles contrevenu à ces dispositions?*

### Subsidiairement

*d) Est-ce que les frais SP imposés par les défenderesses aux membres du groupe sont tellement considérables eu égard aux prestations des défenderesses qu'ils équivalent à de l'exploitation du consommateur et à une lésion objective en contravention de l'article 8 L.p.c.?*

*e) Est-ce que les clauses prévoyant les frais sp sont abusives en désavantageant les membres du groupe de manière excessive et déraisonnable, allant ainsi à l'encontre de ce qu'exige la bonne foi aux termes de l'article 1437 C.c.Q. ?*

### Subsidiairement

*f) Est-ce que les défenderesses, en imposant des frais sp, ont exigé une somme pour un service sans que les membres ne l'aient demandé ?*

*g) Si oui, les défenderesses ont-elles contrevenu à l'article 230 a) L.p.c. ?*

*h) Dans l'affirmative, les membres du groupe ont-ils droit de réclamer aux défenderesses le remboursement complet des frais sp ou, subsidiairement, une diminution substantielle des frais sp et le remboursement d'une somme correspondante ?*

*i) Les membres du groupe ont-ils droit de réclamer des dommages-intérêts punitifs des défenderesses en vertu de l'article 272 L.p.c., et dans l'affirmative, combien ?*

*j) Les membres du groupe ont-ils droit aux intérêts et à l'indemnité additionnelle sur les montants de condamnation ?*

## **LES CONCLUSIONS RECHERCHÉES**

Le jugement d'autorisation identifie comme suit les conclusions recherchées par les groupes :

**ACCUEILLIR** la demande en action collective des Demandeurs et des membres du groupe contre les défenderesses;

**CONDAMNER** la défenderesse *Banque Royale du Canada* à rembourser au demandeur DeFrance la somme de 405,00\$ en plus des intérêts au taux légal ainsi que l'indemnité additionnelle prévue par la loi à compter du 5 août 2015;

**CONDAMNER** la défenderesse *Caisse Desjardins des policiers et policières* à rembourser au demandeur Vaillancourt-Thivierge la somme de 450,00\$ en plus des intérêts au taux légal ainsi que l'indemnité additionnelle prévue par la loi à compter du 21 juillet 2015;

**CONDAMNER** les défenderesses à rembourser à chacun des membres du groupe tous les frais sp illégalement imposés en plus des intérêts au taux légal ainsi que l'indemnité additionnelle prévue par la loi à compter de la date de la violation de la L.p.c.;

**CONDAMNER** la défenderesse *Banque Royale du Canada* à payer au Demandeur DeFrance une somme de 300,00\$, à titre de dommages-intérêts punitifs en plus des intérêts au taux légal ainsi que l'indemnité additionnelle prévue par la loi;

**CONDAMNER** la défenderesse *Caisse Desjardins des policiers et policières* à payer au demandeur Vaillancourt-Thivierge une somme de 300,00\$, à titre de dommages-intérêts punitifs en plus de l'intérêt au taux légal ainsi que l'indemnité additionnelle prévue par la loi;

**CONDAMNER** les défenderesses à payer à chacun des membres du groupe une somme de 300,00\$, à titre de dommages-intérêts punitifs en plus de l'intérêt au taux légal ainsi que l'indemnité additionnelle prévue par la loi;

**ORDONNER** que les dommages-intérêts précités fassent l'objet d'un recouvrement collectif selon les prescriptions des articles 595 à 598 du Code de procédure civile;

**LE TOUT AVEC FRAIS** incluant les frais pour les pièces, les rapports d'expertise, les témoignages d'experts, s'il en est, et la publication d'avis;

## **LE DROIT DE S'EXCLURE DU GROUPE**

Un membre peut s'exclure de l'action collective en avisant le greffier de la Cour supérieure du district de Montréal par courrier recommandé ou certifié avec référence à l'action collective au numéro de cour **500-06-000808-168** au plus tard le [REDACTED] 2019.

En général, seules les personnes qui souhaitent exercer elles-mêmes un recours individuel à leurs frais ont intérêt à s'exclure de l'action collective.

Tout membre d'un des groupes qui a déjà formé une demande avec le même objet que l'action collective est réputé s'exclure du groupe s'il ne se désiste pas de sa demande avant l'expiration du délai d'exclusion.

À défaut d'exclusion, un membre du groupe sera lié par tout jugement sur l'action collective.

## **LE DROIT D'INTERVENIR ET LES FRAIS DE JUSTICE**

Le dossier sera entendu dans le district judiciaire de Montréal. Un membre peut demander à intervenir à l'action collective à la Cour si celle-ci est considérée utile au groupe.

Un membre du groupe autre qu'un représentant ou un intervenant ne peut être appelé à payer les frais de justice de l'action collective.

## **LA PUBLICATION DE CET AVIS A ÉTÉ ORDONNÉE PAR LE TRIBUNAL**

**Un nouvel avis sera publié lorsque le jugement final sera rendu.**

## **POUR PLUS DE RENSEIGNEMENTS**

Si vous souhaitez obtenir de l'information sur l'avancée du dossier, vous pouvez consulter le registre central des actions collectives à l'adresse suivante :

[www.registredesactionscollectives.quebec](http://www.registredesactionscollectives.quebec)

Également, vous pouvez consulter le site web des avocats des demandeurs :

### **CABINET DANIS INC.**

370, chemin Chambly, suite 420

Longueuil (Québec) J4H 3Z6

450-396-7600

[cadanis@cabinetdanis.com](mailto:cadanis@cabinetdanis.com)

[www.cabinetdanis.com](http://www.cabinetdanis.com)

**ANNEXE B****AVIS D'AUTORISATION D'EXERCER UNE ACTION COLLECTIVE****Frais sans provision / NSF pour chèques, débits préautorisés  
ou paiements préautorisés refusés**

---

**INSTITUTIONS FINANCIÈRES VISÉES :** BANQUE DE MONTRÉAL • BANQUE DE NOUVELLE-ÉCOSSE • BANQUE CANADIENNE IMPÉRIALE DE COMMERCE • BANQUE ROYALE DU CANADA • BANQUE LAURENTIENNE DU CANADA • BANQUE HSBC CANADA • BANQUE MANUVIE DU CANADA • BANQUE TANGERINE • BANQUE NATIONALE DU CANADA • BANQUE TORONTO-DOMINION • CAISSES DESJARDINS DU QUÉBEC

**(C.S.M. 500-06-000808-168)**

---

**QUEL EST L'OBJECTIF DE L'ACTION COLLECTIVE ?**

L'action collective vise à établir que les banques et les Caisses Desjardins ont exigé des frais pour insuffisance de fonds (sans provision ou NSF) illégaux aux consommateurs québécois, et ce, en raison d'un refus d'un ordre de paiement (chèques, débits / paiements préautorisés).

**L'action collective est contestée.**

**QU'EST-CE QUE VOUS POUVEZ OBTENIR ?**

L'action collective vise à obtenir le remboursement de ces frais allant de 45\$ à 65\$ et l'octroi de dommages-intérêts punitifs de l'ordre de 300\$.

**ÊTES-VOUS MEMBRES DES GROUPES AUTORISÉS ?****Groupe des Banques fédérales (Groupe 1) :**

1. Vous êtes résidant du Québec.
2. Vous avez ou avez eu un compte à l'une des banques nommées ci-haut.
3. Depuis le 12 septembre 2013, vous avez déjà payé des frais suite au refus pour insuffisance de fonds d'un ordre de paiement que vous aviez fait.

ET/OU



**Groupe des Caisses Desjardins du Québec (Groupe 2) :**

1. Vous êtes résidant du Québec.
2. Vous avez ou avez eu un compte à l'une des Caisses Desjardins du Québec.
3. Depuis le 6 février 2014, vous avez déjà payé des frais suite au refus pour insuffisance de fonds d'un ordre de paiement que vous aviez fait.

**QUE DOIS-JE FAIRE POUR ÊTRE MEMBRE ?**

Vous n'avez aucune démarche à entreprendre pour devenir membre. Vous êtes automatiquement inclus au groupe si votre situation correspond à la description de l'un ou l'autre des groupes. Un membre du groupe autre qu'un représentant ou un intervenant ne peut être appelé à payer les frais de justice de l'action collective.

**COMMENT S'EXCLURE DE L'ACTION COLLECTIVE SI JE NE SOUHAITE PAS ÊTRE MEMBRE ?**

Si vous désirez vous exclure de l'action collective, vous devez aviser le Greffier de la Cour supérieure du district de Montréal par courrier recommandé au 1, rue Notre-Dame Est, Montréal, H2Y 1B6 au plus tard le (date à déterminer). Vous trouverez le formulaire d'exclusion à l'adresse suivante : [www.cabinetdanis.com/action-collective-defrance](http://www.cabinetdanis.com/action-collective-defrance)

**POUR PLUS D'INFORMATIONS :**

Le texte intégral de l'avis aux membres et la description officielle des groupes autorisés sont disponibles sur les sites web :

[www.cabinetdanis.com/action-collective-defrance](http://www.cabinetdanis.com/action-collective-defrance)

[www.registredesactionscollectives.quebec](http://www.registredesactionscollectives.quebec)

Pour toute information additionnelle, vous pouvez communiquer avec les avocats des demandeurs aux coordonnées suivantes :

Cabinet Danis inc.  
[cadanis@cabinetdanis.com](mailto:cadanis@cabinetdanis.com)  
370, Chemin Chambly, suite 420  
Longueuil (Québec) J4H 3Z6  
450-396-76900