

COUR SUPÉRIEURE

(Action collective)

CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
DISTRICT DE MONTRÉAL

No : 500-06-000688-149

DATE : Le 23 septembre 2020

SOUS LA PRÉSIDENTE DE L'HONORABLE SYLVAIN LUSSIER, J.C.S

MARGUERITE HAMELIN

Demanderesse

c.

PFIZER CANADA INC.

Défenderesse

JUGEMENT

Sur la demande de la demanderesse pour être autorisée à se désister sans frais de son recours contre la défenderesse

[1] Une demande d'autorisation collective a été déposée en 2014 par la demanderesse Marguerite Hamelin au bénéfice du groupe :

All persons residing in Canada who have taken and/or purchased the drug, ATORVASTATIN CALCIUM (sold under the brand name LIPITOR®) since March 5th 1997,

[1] An Application for Authorization to institute a Class Action was filed in 2014 by Plaintiff Marguerite Hamelin on behalf of the following group:

All persons residing in Canada who have taken and/or purchased the drug, ATORVASTATIN CALCIUM (sold under the brand name LIPITOR®) since March 5th 1997, and their successors, assigns,

<p>and their successors, assigns, family members, and dependants, or any other group to be determined by the Court;</p>	<p>family members, and dependants, or any other group to be determined by the Court;</p>
<p>[2] L'action était principalement fondée sur le défaut de la défenderesse Pfizer Canada inc. de dévoiler les effets secondaires de son médicament Lipitor qui aurait causé un risque accru chez les femmes ménopausées de développer un diabète de type 2.</p>	<p>[2] The action was mainly founded on Defendant Pfizer Canada Inc's failure to disclose the side effects of its Lipitor medication causing an increased risk of developing Type 2 diabetes for post-menopausal women</p>
<p>[3] Le recours fut suspendu en attendant le dénouement, aux États-Unis, d'une demande d'action collective basée sur le même fondement.</p>	<p>[3] The action was stayed while waiting for the outcome of the class action founded on the same grounds in the United States.</p>
<p>[4] Le 13 septembre 2019, la demanderesse demandait la permission de se désister de la présente demande d'autorisation, à cause du rejet de cette action collective par la Federal District Court de Caroline du Sud, confirmée en juin 2018 par l'U.S. Fourth Circuit¹ :</p> <p>The Federal District Court in South Carolina overseeing the multidistrict litigation ("MDL") excluded the expert testimony of three experts (a statistician, a general causation expert, and a specific causation expert) as unreliable and granted summary judgment dismissing the MDL due to insufficient evidence that Lipitor could cause female patients to develop diabetes².</p>	<p>[4] On September 13, 2019, Plaintiff sought leave to desist from its Application for authorization, based on the dismissal of the U.S. Class action by the Federal District Court of South Carolina, confirmed in June 2018 by the U.S. Fourth Circuit :</p> <p>The Federal District Court in South Carolina overseeing the multidistrict litigation ("MDL") excluded the expert testimony of three experts (a statistician, a general causation expert, and a specific causation expert) as unreliable and granted summary judgment dismissing the MDL due to insufficient evidence that Lipitor could cause female patients to develop diabetes.</p>

¹ *In Re: Lipitor (Atorvastatin Calcium) Marketing, Sales Practices and Products Liability Litigation (No II) MDL 2502.*

² Application for Authorization to Discontinue the Present Class Action, paragr. 4.

<p>[5] Une audition sur cette demande s'est tenue le 29 octobre 2019. Se fondant sur les propos du juge André Prévost dans <i>Ostiguy c. Procureur général du Québec</i>³, le soussigné a ordonné l'envoi d'un avis individualisé à chacun des membres du groupe qui s'était inscrit auprès du cabinet d'avocats de la demanderesse :</p> <p>« Le Tribunal est conscient de la difficulté que les membres, difficulté qu'il a exprimée, auraient de se trouver un expert qui réussirait mieux que là où les experts américains ont échoué, mais dans la mesure où vous avez 1 415 personnes qui ont exprimé un intérêt, dont près de 800 membres québécois, le tribunal va adopter une attitude semblable à celle du juge Prévost. Mais par contre, le tribunal ne vous imposera pas la publication dans un journal d'un avis aux membres. Le Tribunal va s'inspirer de ce que vous avez-vous-mêmes proposé comme procédure, à savoir :</p> <p>D'informer les membres que vous avez présenté une demande de désistement, qu'elle a été suspendue pour permettre aux membres de faire valoir leurs droits⁴. »</p>	<p>[5] The application for leave to desist was heard on October 29, 2019. Following Justice André Prévost's judgment in <i>Ostiguy vs Procureur général du Québec</i>, the undersigned ordered that a particularized notice be sent to every member of the group who had registered with Plaintiff's counsel.</p> <p>« Le Tribunal est conscient de la difficulté que les membres, difficulté qu'il a exprimée, auraient de se trouver un expert qui réussirait mieux que là où les experts américains ont échoué, mais dans la mesure où vous avez 1 415 personnes qui ont exprimé un intérêt, dont près de 800 membres québécois, le tribunal va adopter une attitude semblable à celle du juge Prévost. Mais par contre, le tribunal ne vous imposera pas la publication dans un journal d'un avis aux membres. Le Tribunal va s'inspirer de ce que vous avez-vous-mêmes proposé comme procédure, à savoir :</p> <p>D'informer les membres que vous avez présenté une demande de désistement, qu'elle a été suspendue pour permettre aux membres de faire valoir leurs droits⁵. »</p>
<p>[6] L'accueil de la demande de désistement a été suspendu en attendant l'approbation d'un projet d'avis, l'envoi de celui-ci et l'examen des réponses des membres.</p>	<p>[6] The granting of the Application for leave to desist was suspended pending approval of a draft notice, the sending thereof and a study of the members' responses.</p>
<p>[7] Le processus a été mené à bien.</p>	<p>[7] This process was duly followed.</p>

³ 2005 CanLII 26287 (QCCS).

⁴ Procès-verbal de l'audition du 29 octobre 2019.

⁵ Procès-verbal de l'audition du 29 octobre 2019.

[8] Aucun membre du groupe proposé ne s'est manifesté pour prendre la relève de la demanderesse Hamelin pour continuer la demande d'autorisation.	[8] No member stepped forward to continue the Class action instead of Plaintiff Hamelin.
[9] Par ailleurs, les avocats en demande ont reçu 11 réponses.	[9] Plaintiff's counsel did in fact receive 11 responses.
[10] Malgré l'opposition parfois vigoureuse et motivée de membres du groupe, il n'apparaît pas opportun de forcer madame Hamelin ou ses avocats à continuer la procédure, en raison des obstacles sérieux qu'ils ont identifiés.	[10] Notwithstanding the opposition to the desistment, sometimes voiced vigorously, the Court does not believe that it would be appropriate to impose on Ms Hamelin and her counsel to continue the proceeding in the light of the serious hurdles that they have identified.
[11] Chaque membre ayant écrit a reçu une réponse dans les termes suivants :	[11] Every one of the members who opposed the desistment received the following answer:
Vous avez toujours le droit de poursuivre individuellement votre cause, mais vous devrez engager votre propre avocat, car nous ne vous représenterons pas. ⁶	You always have the right to sue individually for your issue(s), though you will need to hire your own lawyer, as we will not be representing you.
[12] Certaines des réponses de membres valent cependant la peine d'être citées :	[12] However, certain of the answers are worth quoting:
« ... c'est en 2003 que j'ai su que j'étais devenu diabétique. Depuis je constate que mon niveau de glucose	« ... c'est en 2003 que j'ai su que j'étais devenu diabétique. Depuis je

⁶ Lettre de Me Orenstein au soussigné, du 25 février 2020.

sanguin (glycémie) est très stable, adéquat, lorsque je suis "actif" ... serais-je devenu diabétique si je n'avais pas subis les séquelles musculaires liés au LIPITOR ??? ... Une chose est certaine : j'aurais continué à faire du sports sans ce handicap ... et maintenant, plus âgé, je ne peux faire d'effort intense sans avoir de crampes au bras ou aux jambes ...

Je ne peux pas prouver le lien direct LIPITOR - Diabète ... c'est la raison pour laquelle je vous avais contacté il y a plusieurs années. Par contre il est facile de prouver le lien entre le LIPITOR et les crampes musculaires, voir les séquelles permanentes (voir recherche Institut de Cardiologie). Vous m'aviez alors contacté pour voir si je voulais participer pour un recours faisant le lien LIPITOR-Diabète ... à ce moment-là j'avais laissé tomber, pensent ne pouvoir le prouver ... j'ai appliqué à votre recours lorsqu'il est devenu "public" p.c.q. effectivement j'ai des séquelles, comme de nombreux Canadiens liées au LIPITOR. »

« Lipitor has crippled me. I would like them to pay. »

« Je ne suis pas certaine comment procéder, mais je fais partie du recours contre Lipitor. Mon conjoint en 2014 a paralysé de la tête aux pieds à cause d'une réaction au Lipitor. Il est toujours invalide.

Que puis-je faire pour ce recours? »

« J'ai pris du Lipitor durant plusieurs années et après quelques années on m'a diagnostiqué un diabète de type 2.

constate que mon niveau de glucose sanguin (glycémie) est très stable, adéquat, lorsque je suis "actif" ... serais-je devenu diabétique si je n'avais pas subis les séquelles musculaires liés au LIPITOR ??? ... Une chose est certaine : j'aurais continué à faire du sports sans ce handicap ... et maintenant, plus âgé, je ne peux faire d'effort intense sans avoir de crampes au bras ou aux jambes ...

Je ne peux pas prouver le lien direct LIPITOR - Diabète ... c'est la raison pour laquelle je vous avais contacté il y a plusieurs années. Par contre il est facile de prouver le lien entre le LIPITOR et les crampes musculaires, voir les séquelles permanentes (voir recherche Institut de Cardiologie). Vous m'aviez alors contacté pour voir si je voulais participer pour un recours faisant le lien LIPITOR-Diabète ... à ce moment-là j'avais laissé tomber, pensent ne pouvoir le prouver ... j'ai appliqué à votre recours lorsqu'il est devenu "public" p.c.q. effectivement j'ai des séquelles, comme de nombreux Canadiens liées au LIPITOR. »

« Lipitor has crippled me. I would like them to pay. »

« Je ne suis pas certaine comment procéder, mais je fais partie du recours contre Lipitor. Mon conjoint en 2014 a paralysé de la tête aux pieds à cause d'une réaction au Lipitor. Il est toujours invalide.

Que puis-je faire pour ce recours? »

« J'ai pris du Lipitor durant plusieurs années et après quelques années on m'a diagnostiqué un diabète de type 2.

Je tiens à ce que cette @ction soit maintenue »

« I am a 58 year old female residing in Canada. I was diagnosed with Type 2 diabetes in 2009, having had a very poor diet of high sugars and carbs. Immediately, I adapted my diet, removing all sugar based drinks and high carb foods and at the same time I was also prescribed Metformin. My blood sugar was well managed with this regime and my other bloodwork was all within normal limits. I was working towards removing the Metformin all together with diet and [exercise.

Soon after my diagnosis my GP thought it best to send me for a complete health checkup and though my results from this checkup were all within normal limits, it was recommended by a cardiologist that I start to take Lipitor, stating that all diabetics should take this as a 'precaution' regardless of my GP telling me that my cholesterol was not high.

...

I was determined to lose more weight and reduced my calories to 1200 per day, but again, the insulin is preventing any further weight loss. Many days I eat 800 calories and for over a year, I had been fasting for at least one day each week, yet my weight is not affected as 60 units of insulin per day is still quite high and all I'm doing is combatting the effects of weight gain from the insulin.

After reviewing my own history and learning about Lipitor side effects, I am convinced that I would not have needed to take extreme measures to

Je tiens à ce que cette @ction soit maintenue »

« I am a 58 year old female residing in Canada. I was diagnosed with Type 2 diabetes in 2009, having had a very poor diet of high sugars and carbs. Immediately, I adapted my diet, removing all sugar based drinks and high carb foods and at the same time I was also prescribed Metformin. My blood sugar was well managed with this regime and my other bloodwork was all within normal limits. I was working towards removing the Metformin all together with diet and [exercise.

Soon after my diagnosis my GP thought it best to send me for a complete health checkup and though my results from this checkup were all within normal limits, it was recommended by a cardiologist that I start to take Lipitor, stating that all diabetics should take this as a 'precaution' regardless of my GP telling me that my cholesterol was not high.

...

I was determined to lose more weight and reduced my calories to 1200 per day, but again, the insulin is preventing any further weight loss. Many days I eat 800 calories and for over a year, I had been fasting for at least one day each week, yet my weight is not affected as 60 units of insulin per day is still quite high and all I'm doing is combatting the effects of weight gain from the insulin.

After reviewing my own history and learning about Lipitor side effects, I am convinced that I would not have needed to take extreme measures to

control my blood sugar (insulin) and I would not have needed further oral medications if not for the addition of Lipitor to my regime. I am now going to stop taking it altogether so that I can try to regain my good health.

If I had known that Lipitor would have had such a negative impact on my health, I would never have taken it, I would have much rather changed my diet, just as I did when I first learned that I had diabetes. »

«I took this drug for many months on my Doctors advice.

After a few months it found progressive weakness in my lower limbs affecting my mobility and balance in all activities. It progressed to the point where I could not get up from kneeling and tripped frequently.

Having been a medical professional during my life I investigated these symptoms and found that the manufacturer mentioned these symptoms in small print. I questioned my Doctor who was surprised and change to another drug which I did not take, afraid of other side effects. »

« J'ai été très malade à cause du Lipitor. Je tiens à continuer les procédures du recours collectif ».

«My health has gotten so bad that I never want to leave the house or socialize. I am in constant pain and have a very hard time carrying on a conversation with anyone because of my hearing loss.

The financial burden of all these medications I am required to take is so great that I can no longer afford the costs. The responsibility for these costs should rest with Pfizer because

control my blood sugar (insulin) and I would not have needed further oral medications if not for the addition of Lipitor to my regime. I am now going to stop taking it altogether so that I can try to regain my good health.

If I had known that Lipitor would have had such a negative impact on my health, I would never have taken it, I would have much rather changed my diet, just as I did when I first learned that I had diabetes. »

«I took this drug for many months on my Doctors advice.

After a few months it found progressive weakness in my lower limbs affecting my mobility and balance in all activities. It progressed to the point where I could not get up from kneeling and tripped frequently.

Having been a medical professional during my life I investigated these symptoms and found that the manufacturer mentioned these symptoms in small print. I questioned my Doctor who was surprised and change to another drug which I did not take, afraid of other side effects. »

« J'ai été très malade à cause du Lipitor. Je tiens à continuer les procédures du recours collectif ».

«My health has gotten so bad that I never want to leave the house or socialize. I am in constant pain and have a very hard time carrying on a conversation with anyone because of my hearing loss.

The financial burden of all these medications I am required to take is so great that I can no longer afford the costs. The responsibility for these costs should rest with Pfizer because

<p>they neglected to warn women of the possibility of Lipitor causing Type II Diabetes. »</p>	<p>they neglected to warn women of the possibility of Lipitor causing Type II Diabetes.»</p>
<p>[13] Plusieurs des griefs ne semblent pas couverts par l'action collective proposée, entre autres parce que certains effets secondaires du Lipitor font l'objet de divulgation par le manufacturier.</p>	<p>[13] A number of these grievances would not be covered by the proposed class action, certain side effects of Lipitor having been disclosed by the manufacturer.</p>
<p>[14] Il est par ailleurs manifeste des réponses reçues que certains des membres pourraient avoir un recours individuel sérieux à faire valoir contre la défenderesse. Le sérieux des préjudices allégués et leur quantification justifient possiblement le dépôt de tels recours.</p>	<p>[14] It is otherwise obvious that certain responses reveal that certain members could have serious individual rights of action against Defendant. The institution of a lawsuit could be justified by the seriousness of the allegations and the eventual quantum of damages.</p>
<p>[15] Puisque la prescription de ces recours a été suspendue et recommencera à courir lorsque le désistement sera autorisé⁷, et puisque l'action proposée était nationale et que les règles de la responsabilité et de la prescription varieront selon les provinces d'origine des membres, il apparaît au tribunal que la meilleure façon de protéger jusqu'à la fin l'intérêt des membres est de rendre le désistement conditionnel à la notification du présent jugement à tous les membres ayant manifesté leur opposition à ce désistement.</p>	<p>[15] Since the prescription (limitation) of these recourses has been suspended or stayed and will start to run again upon authorization of the desistment, since the proposed Class action was a national class and that the law on liability and limitation will differ depending on the province of origin of the members, the Court is of the opinion that the protection of the best interest of the members, until the end, commands notification of the present judgment to all members having voiced their opposition to the desistment. The desistment will be conditional to the notification.</p>
<p>[16] Le désistement prendra effet 30 jours après la dernière notification ou tentative de notification auprès de ces</p>	<p>[16] The desistment will be effective 30 days after receipt of the proof of the last</p>

⁷ Article 2908 C.c.Q.

membres, tel qu'il apparaîtra du dépôt à la cour de la preuve de ces notifications ⁸ .	notification, as will appear from the deposit thereof in the Court record.
POUR CES MOTIFS LE TRIBUNAL :	FOR THESE REASONS, THE COURT :
[17] ACCUEILLE la demande d'autorisation de se désister de la demande d'autorisation d'exercer une action collective;	[18] GRANTS leave to Plaintiff to desist from her Application for the Institution of a Class Action ;
[18] AUTORISE la demanderesse Marguerite Hamelin à se désister de la demande d'autorisation d'exercer une action collective;	[19] AUTHORIZES Plaintiff Marguerite Hamelin to desist from her Application for the Institution of a Class Action;
[19] ORDONNE la notification du présent jugement aux onze membres ayant manifesté leur opposition au désistement;	[20] ORDERS that the present judgment be notified to the eleven members having voiced their opposition to the desistment;
[20] DÉCLARE que le désistement prendra effet 30 jours après la dernière notification du jugement auprès de ces membres, lesquelles notifications seront déposées au dossier de la Cour	[21] DECLARES that the desistment will be effective 30 days after the last of the notifications to these members, the notifications being filed into the Court record.
[21] LE TOUT SANS FRAIS.	[22] THE WHOLE WITHOUT COSTS.
SYLVAIN LUSSIER, J.C.S.	SYLVAIN LUSSIER, J.S.C.

Me Jeffrey Orenstein
Me Andrea Grass
CONSUMER LAW GROUP INC.
Avocats de la demanderesse Marguerite Hamelin

⁸ *Louisméus c. Compagnie d'assurance-vie Manufacturers (Financière Manuvie)*, 2018 QCCA 610.

Me Paul Prosterman
NORTON ROSE FULBRIGHT CANADA S.E.N.C.R.L.
Avocats de la défenderesse Pfizer Canada inc.