

# COUR SUPÉRIEURE

(Chambre des actions collectives)

CANADA  
PROVINCE DE QUÉBEC  
DISTRICT DE MONTRÉAL

N° : 500-06-000971-198

DATE : 12 octobre 2021

---

**SOUS LA PRÉSIDENTE DE : L'HONORABLE DONALD BISSON, J.C.S. (JB4644)**

---

**MARTINE LEBLANC**  
Demanderesse

c.

**AGENCE DU REVENU DU QUÉBEC**  
**PROCUREUR GÉNÉRAL DU QUÉBEC**  
Défendeurs

---

## JUGEMENT SUR DEMANDE DE DÉSISTEMENT

---

- [1] **CONSIDÉRANT** la demande re-modifiée d'autorisation d'exercer une action collective de la demanderesse du 27 février 2019 (la « Demande d'autorisation »);
- [2] **CONSIDÉRANT** la demande verbale de désistement sans frais de justice formulée d'un commun accord par les parties;
- [3] **CONSIDÉRANT** l'arrêt de la Cour d'appel du Québec rendu le 29 mars 2021, *Tozzi c. Agence du revenu du Québec*, 2021 QCCA 519;
- [4] **CONSIDÉRANT** que vu cet arrêt, la Demande d'autorisation n'a plus d'objet;
- [5] **CONSIDÉRANT** l'article 585 du *Code de procédure civile* et la nécessité<sup>1</sup> qu'un désistement qui survient avant l'autorisation doit être autorisé par le Tribunal;

---

<sup>1</sup> *Union des consommateurs c. Telus Communications inc.*, 2021 QCCS 2681, par. 17.

[6] **CONSIDÉRANT** les critères d'un désistement prévus à l'arrêt *École communautaire Belz c. Bernard*<sup>2</sup>;

[7] **CONSIDÉRANT** que le désistement ne cause pas ici de préjudice aux membres putatifs du groupe envisagé et ne porte pas atteinte à l'intégrité du système de justice;

[8] **CONSIDÉRANT** qu'aucun avis aux membres n'est requis;

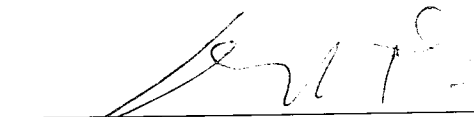
[9] **CONSIDÉRANT** que la demande de désistement est bien fondée;

**POUR CES MOTIFS, LE TRIBUNAL :**

[10] **ACCUEILLE** la demande de désistement de la demande re-modifiée d'autorisation d'exercer une action collective;

[11] **PERMET** le désistement sans frais de justice et sans avis de la demande de désistement de la demande re-modifiée d'autorisation d'exercer une action collective;

[12] **LE TOUT**, sans frais de justice.

  
DONALD BISSON, J.C.S.

M<sup>e</sup> Mélissa Tozzi  
FORTIER D'AMOUR GOYETTE  
Avocate de la demanderesse

M<sup>e</sup> Julie Dilli  
REVENU QUÉBEC  
Avocate de de la défenderesse Agence du Revenu du Québec

M<sup>e</sup> Stéphanie Garon  
BERNARD, ROY (JUSTICE-QUÉBEC)  
Avocate du défendeur Procureur général du Québec

Date d'audition : 27 septembre 2021 (sur dossier)

<sup>2</sup> 2021 QCCA 905, par. 8.